

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Sžo/54/2012
Identifikačné číslo spisu:	8011200106
Dátum vydania rozhodnutia:	12.11.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Ida Hanzelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:8011200106.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne V. G., bytom Y., proti žalovanému Krajskému súdu v Košiciach, Štúrova č. 29, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného zo dňa 10. februára 2009, č. 1Spr/109/09 v spojení s rozhodnutím Okresného súdu Košice II zo dňa 29. decembra 2008, č. 1Spr/795/2008, o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č. k. 3S/6/2011-60 z 22. marca 2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č. k. 3S/6/2011-60 z 22. marca 2012 o d m i e t a .

Odôvodnenie

Krajský súd uznesením z 22. marca 2012, ktoré bolo žalobkyni doručené 4.5.2012, zastavil konanie o návrhu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia o skončení štátnozamestnaneckého pomeru žalobkyne (rozhodnutie o odvolaní 1Spr 0/109/09 Krajského súdu v Košiciach). (Odvolací súd poznamenáva, že návrh podaný na najvyšší súd označila žalobkyňa ako „dovolanie“).

Krajský súd dôvodil tým, že napadnuté rozhodnutie o skončení štátnozamestnaneckého pomeru bolo žalobkyni doručené dňa 13.2.2009, dvojmesačná lehota na podanie žaloby uplynula dňa 14.4.2009, keďže posledný deň lehoty 13.4.2009 pripadol na štátny sviatok.

Podľa § 250d ods. 3 OSP súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Žalobkyňa podala žalobu datovanú dňa 29.7.2010 prostredníctvom pošty až dňa 4.8.2010, čo vyplýva z odtlačku pečiatky pošty na obálke.

Vzhľadom na uvedené, keďže lehota na podanie žaloby uplynula dňa 14.4.2009 a žalobkyňa podala žalobu dňa 4.8.2010, bola podaná oneskorene. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť, preto krajský súd podľa § 250d ods. 3 OSP konanie zastavil.

Proti uzneseniu o zastavení konania podala žalobkyňa odvolanie datované 19.7.2012, ktoré neobsahuje právne relevantné dôvody. Uviedla, že ho doplní potom, ako súd vybaví jej sťažnosť, ktorú podala voči uzneseniu z 30.12.2011, ktorým nebola oslobodená od súdneho poplatku, a proti celému postupu súdu v predmetnej veci.

Najvyšší súd, ako súd odvolací, po oboznámení sa s obsahom súdneho spisu krajského súdu a s administratívnym spisom 1Spr 0/109/2009 dospel k záveru, že odvolanie žalobkyne z 19.7.2012 proti uzneseniu krajského súdu z 22. marca 2012 č.k. 3S/6/2011-60 je potrebné odmietnuť z dôvodu podľa § 202 ods. 1 písm. a/ OSP ako oneskorene podané. Predmetné uznesenie bolo žalobkyni doručené 4.5.2012 a odvolacia lehota 15 dní uplynula dňom 19.5.2012. Odvolací súd preto rozhodol tak, ako je vo výroku tohto rozhodnutia uvedené. Súčasne pre úplnosť odvolací súd uvádza, že žalobkyňa neuviedla žiadne relevantné dôvody, ktoré by mohli zvrátiť dôvody uznesenia o zastavení konania krajským súdom, pretože neprodukovala žiadny dôkaz o včasnosti podania návrhu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia o skončení štátnozamestnaneckého pomeru. Skutočnosť, že krajský súd nereagoval na jej sťažnosť na postup súdu v konaní a nebolo poskytnuté oslobodenie od súdnych poplatkov, samé osebe nie je dôvodom pre iné rozhodnutie vo veci, pretože žalobkyňa neuplatnila svoje právo na súdny prieskum rozhodnutia vo veci služobného pomeru včas a včas nepodala ani opravný prostriedok proti uzneseniu o zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.