

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **M., V.**, IČO: X., proti žalovanému **J. M., J., T.**, zast. advokátom JUDr. **E. H., V.**, o **zaplatenie 11 247,10 Eur (338 830 Sk) s prísl.**, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. Z-2-39Cb 300/1995-60a zo dňa 24. augusta 1999, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. Z-2-39Cb 300/1995-60a zo dňa 24. augusta 1999 **z r u š u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením č. k. Z-2-39Cb 300/1995-60a zo dňa 24. augusta 1999 uložil žalovanému, aby v lehote 8 dní od doručenia príkazom k úhrade na účet súdu zaplatil súdny poplatok v sume 13 552 Sk za podaný odpor s poučením, že ak sa poplatok v určenej lehote nezaplatí, bude ho súd vymáhať. Zároveň súd poučil žalovaného, že proti tomuto rozhodnutiu možno podať v lehote 15 dní odvolanie.

Proti tomuto rozhodnutiu podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odvolanie, v ktorom uviedol, že uznesením, ktoré bolo doručené právnomu zástupcovi žalovaného až dňa 28. augusta 2009, súd vyrubil žalovanému súdny poplatok za podaný odpor. Ďalej uviedol, že ide o zrejmu svojvôľu súdu, keď žiada žalovaného zaplatiť súdny poplatok, pričom podať odvolanie môže žalovaný ešte aj po tom, čo poplatok zaplatil. Uznesenie malo znieť tak, že žalovaný mal poplatok zaplatiť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Poukázal na skutočnosť, že nie je možné v záujme právnej istoty zasielať uznesenia o súdnom poplatku po viac ako 10 rokoch od podania odporu na súd. Nemožno predsa spravodlivo požadovať od žalovaného, aby uchovával po dobu desiatich rokov doklad

o zaplacení súdneho poplatku. Zastáva názor, že poplatok už nemožno vyrubiť, nakoľko došlo k preklúzii vyrubenia súdneho poplatku. Navrhol, aby odvolací súd napadnuté rozhodnutie zrušil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a zistil, že odvolanie je dôvodné.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov účinného ku dňu vzniku poplatkovej povinnosti, ak sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania nezaplatil celkom, a to ani **dodatočne v lehote, ktorú súd vo výzve určil**, uskutoční súd konanie

- a) o odvolaní a o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam správnych orgánov,
- b) ak je v tej istej veci rozšírený návrh alebo podaný vzájomný návrh.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá O. s. p. účinného ku dňu vydania napadnutého rozhodnutia, odvolanie sa podáva do pätnástich dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Dňa 16. júla 1999 podal žalovaný proti platobnému rozkazu č. k. Z-2-39Cb 300/1995-55 zo dňa 24. júna 1999 odpor. Poplatková povinnosť vznikla žalovanému podaním odporu. Zo spisu vyplýva, že súdny poplatok bol vyrubený napadnutým uznesením dňa 24. augusta 1999, ktoré bolo žalovanému doručené 28. augusta 2009.

Súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu sa vyrubuje uznesením, pretože konanie nie je možné zastaviť pre nezaplatenie súdneho poplatku za podaný odpor. Súdom v uznesení určil osemdňovú lehotu na zaplatenie súdneho poplatku v súlade s vyššie citovaným ustanovením zákona o súdnych poplatkoch a zároveň správne poučil žalovaného o možnosti podať odvolanie voči tomuto rozhodnutiu v lehote 15 dní od doručenia.

Podľa § 170 ods.1 O. s. p. ak zákon neustanovuje inak, súd je viazaný uznesením, len čo ho vyhlásil, ak nedošlo k vyhláseniu, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhotovené. V danej veci súd uznesenie nevyhlasoval, ale účinky nadobudlo až doručením. Vyrubenie súdneho poplatku sa stáva právne účinným až doručením uznesenia,

ktoré v tomto prípade bolo doručené až 28.augusta 2009, teda po uplynutí zákonom stanovenej lehoty pre vyrubenie súdneho poplatku / § 11 ods.1 zákona o súdnych poplatkoch /.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe uvedeného napadnuté uznesenie podľa § 221 ods.1 O. s. p. zrušil.

P o u ě n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 18. januára 2010

JUDr. Jana Zemaniková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková