

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 1Sžr/151/2012                  |
| Identifikačné číslo spisu: | 6012200311                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 16.07.2013                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Igor Belko               |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2013:6012200311.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti odporkyni: Správa katastra Banská Štiavnica, so sídlom Križovatka 4, Banská Štiavnica, za účasti : E., bytom B., adresa na doručovanie: A., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V-834/2011 zo dňa 14. februára 2012, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 25Sp/6/2012-21 zo dňa 17. augusta 2012, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

### Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom krajský súd potvrdil rozhodnutie odporcu uvedené v záhlaví tohto rozsudku, navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal a zaviazal ho zaplatiť na účet krajského súdu súdny poplatok v sume 33 €. Navrhovateľ svoje odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa zo dňa 24.09.2012 vzal podaním zo dňa 09.07.2013, doručeným súdu dňa 16.07.2013 v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V zmysle § 246c veta prvá OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal odvolanie podané proti rozsudku súdu prvého stupňa späť pred tým, ako o ňom rozhodol odvolací súd, Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 246c OSP v spojení s § 207 ods. 3 odvolacie konanie zastavil. Právoplatnosť napadnutého rozhodnutia súdu prvého stupňa podľa § 246c OSP v spojení s § 222 ods. 1 OSP nastala, ako keby k podaniu odvolania nedošlo.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c OSP v spojení s § 224 ods. 1 a s § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.