

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **Ing. Bc. V. K.**, bývajúcej v B., proti žalovanej **Združenej strednej škole**, so sídlom v S., o **náhradu mzdy z neplatne rozviazaného pracovného pomeru**, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 28 C 117/1997, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 17. septembra 2008, sp. zn. 4 Co 277/2007, rozhodol

### t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava III rozsudkom z 8. marca 2007, č.k. 28 C 117/1997-290, zaviazal žalovanú na zaplatenie náhrady mzdy z neplatne skončeného pracovného pomeru vo výške 463,30 Eur (13 957,50 Sk) voči žalobkyni a vo zvyšku žalobu žalobkyne zamietol. Súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal a žalovanej uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podanie žaloby.

Na odvolanie žalobkyne Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo 17. septembra 2008, sp. zn. 4 Co 277/2007, rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej zamietajúcej časti potvrdil a žalovanej náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Rozhodnutie krajského súdu napadla dovolaním žalobkyňa, ktorá uviedla, že súd v tejto právnej veci nedostatočne zistil skutkový stav, v dôsledku čoho vydal rozhodnutie v rozpore s jej základnými ľudskými právami, a rozhodnutie žiadala opätovne preskúmať.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania) (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu s príslušným poučením o následkoch tejto nečinnosti, a zástupca mu nebude pridelený ani súdom podľa § 30 O.s.p., súd dovolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že v danej veci dovolateľka k podanému dovolaniu nepriložila plnomocenstvo udelené advokátovi na jej zastupovanie v dovolacom konaní, a ani nepreukázala, že má právnické vzdelanie, Okresný súd Bratislava III ju uznesením z 24. novembra 2008, č.k. 28 C 117/1997-332 (uznesenie bolo dovolateľke doručené dňa 10.12.2008 do vlastných rúk), vyzval, aby odstránila tento nedostatok buď predložením dokladu o svojom právnickom vzdelaní alebo predložením plnomocenstva udeleného advokátovi. Na výzvu súdu dovolateľka reagovala žiadosťou o ustanovenie advokáta súdom, o ktorej Okresný súd Bratislava III rozhodol uznesením z 8. januára 2009, č.k.

28 C 117/1997-358, tak, že jej nevyhovelo, pričom vzhľadom na podanie odvolania žalobkyňou toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť až dňa 12.11.2009, kedy bolo žalobkyňi doručené potvrdzujúce uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 29. septembra 2009, č.k. 7 Co 33/2009-368. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia súd dovolateľku opätovne vyzval (uznesením Okresného súdu Bratislava III z 11. decembra 2009, č.k. 28 C 117/1997-373, doručeným dovolateľke do vlastných rúk dňa 21.12.2009) na odstránenie nedostatku povinného zastúpenia v dovolacom konaní. Dovolateľka na výzvu reagovala predložením osvedčenia o absolvovaní trojsemestrálneho špecializačného štúdia s názvom „Vybrané problémy práva pre manažérov“, čo však nemožno považovať za postačujúce vzhľadom k tomu, že právnickým vzdelaním na účely § 241 ods. 1 O.s.p. sa rozumie riadne skončenie vysokoškolského štúdia na vysokej škole, ktoré poskytuje iba právnická fakulta.

Keďže dovolateľka neodstránila procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 27. januára 2010**

**JUDr. Eva Sakálová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová