

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. D. D., podnikateľ**, podnikajúci pod obchodným menom Ing. D. D. s miestom podnikania M., IČO: X., právne zastúpený V./H., s. r. o., advokátska kancelária so sídlom K., proti žalovanému: **L. S., s. r. o., so sídlom L.P. IČO: X. o zaplatenie 24 950,-- Kč s príslušenstvom**, takto

**r o z h o d o l :**

**Miestne príslušným** na prejednanie a rozhodnutie veci Okresného súdu v Trnave vedenej pod sp. zn. 36 Cb /50/2012 **je Okresný súd v Trnave.**

**O d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd v Trnave predložil vec vedenú na tomto súde pod sp. zn. 36 Cb 50/2012 na rozhodnutie Najvyššiemu súd Slovenskej republiky v Bratislave v zmysle ust. § 11 ods. 3 O. s. p.

Podľa ust. § 11 ods. 3 O. s. p., ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca Ing. D. D., podnikateľ podnikajúci pod obchodným menom Ing. D. D. s miestom podnikania M., podal na Okresný súd v Trnave žalobu o zaplatenie 24 950,-- Kč s príslušenstvom, uplatnenú titulom zaplatenia odplaty vykonanej medzinárodnej cestnej nákladnej prepravy proti žalovanému L. S., s. r. o., L.

V predmetnej veci právomoc slovenského súdu je daná, keď v zmysle ust. § 31 ods. 1 písm. b/ Dohovoru o prepravnej zmluve v medzinárodnej cestnej nákladnej doprave (CMR), spory vzniknuté z prepráv podliehajúcich tomuto Dohovoru, môže žalobca viesť na súdoch

toho štátu, na území ktorého leží miesto, kde sa zásielka prevzala na prepravu alebo miesto určené na jej vydanie, pokiaľ ich nevedie na súdoch zmluvných štátov určených dohodou strán. Miestom, kde sa zásielka prevzala na prepravu podľa dokladov predložených žalobcom, je K. H. v Slovenskej republike.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky určil Okresný súd v Trnave ako súd miestne príslušný na prejednanie a rozhodnutie v danej veci, pričom prihliadol, že tento súd je s vecou oboznámený a rozumnému usporiadaniu veci v súlade so zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti občianskeho súdneho konania zodpovedá, aby vec prejednal práve tento súd.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 13. júna 2012

**JUDr. Beata Miničová, v. r .**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová