

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ K. S.**, bývajúcej vo V., **2/ J. L.** bývajúceho vo V. a **3/ E. D.**, bývajúcej vo V., zastúpených JUDr. M. R., advokátom so sídlom vo V., proti žalovanej **H. R.**, bývajúcej v T., zastúpenej JUDr. M. B., advokátkou so sídlom v T., **o neplatnosť závetu**, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 8 C 41/2004, o návrhu žalobcov na vylúčenie sudcov Krajského súdu v Trenčíne z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej na tomto súde pod sp.zn. 4 NcC 10/2008 rozhodol

### t a k t o :

Sudcovia Krajského súdu v Trenčíne **n i e s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej na Krajskom súde v Trenčíne pod sp.zn. 4 NcC 10/2008 (na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 8 C 41/2004).

### O d ô v o d n e n i e :

V konaní o určenie neplatnosti závetu predložil Okresný súd Trenčín spis Krajskému súdu v Trenčíne na rozhodnutie o návrhu žalobcov na vylúčenie sudcov okresného súdu z prejednávania a rozhodovania vecí. Pretože návrh na vylúčenie smeroval aj proti sudcom Krajského súdu v Trenčíne, predložil tento súd vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 16 ods. 1 O.s.p. Návrh na vylúčenie sudcov krajského súdu odôvodnili žalobcovia regionálnymi podmienkami zaujatosti celého krajského súdu.

Sudcovia Krajského súdu v Trenčíne sa k návrhu na vylúčenie z prejednávania a rozhodovania vecí vyjadrili tak, že sa necítia byť zaujatí, účastníkov konania nepoznajú a nemajú k nim ani k veci žiaden vzťah.

Podľa § 14 ods. 1 O.s.p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich zaujatosti.

Citované zákonné ustanovenie predpokladá taký vzťah vlastného záujmu sudcu na prejednávanú veci alebo taký jeho osobný vzťah k účastníkom konania, prípadne k ich zástupcom, ktorý by pri všetkej nožnej snahe o správnosť rozhodnutia ovplyvnil jeho objektívny pohľad na vec a v konečnom dôsledku by mohol viesť k vydaniu nezákonného rozhodnutia.

Existencia takéhoto právne relevantného vzťahu sudcov Krajského súdu v Trenčíne z ich vyjadrenia ani z obsahu celého spisu nevyplýva. Len samotné všeobecné a ničím nepodložené tvrdenie žalobcov o údajných „regionálnych podmienkach zaujatosti“ nie je spôsobilé objektívne zakladať pochybnosti o zaujatosti sudcov krajského súdu, a teda nie je dôvodom na ich vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 15. apríla 2008**

**JUDr. Rudolf Čirč, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia :