

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/138/2018
Identifikačné číslo spisu:	5116224003
Dátum vydania rozhodnutia:	19.10.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:5116224003.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne P. T., bývajúcej vo T., právne zastúpenej JUDr. Vladimírom Sidorom, advokátom so sídlom v Hlohovci, Železničná č. 4/A, proti žalovanému Endepro, s.r.o. v likvidácii (predchádzajúce obchodné meno Provident Financial s.r.o.), so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy č. 49, konajúceho prostredníctvom likvidátora C/L/A CONSULTANCY, a.s., so sídlom v Bratislave, Tomášikova č. 10/D, zastúpenému Advokátskou kanceláriou RR Legal Corp., s.r.o., so sídlom v Bratislave, Humenské námestie č. 4, o zaplatenie 863,36 Eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 40 Csp 59/2016, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 15. novembra 2017 sp. zn. 7 Co 309/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobkyňa má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Rozsudok Krajského súdu v Žiline z 15. novembra 2017 sp. zn. 7 Co 309/2017 napadol žalovaný dovolaním, ktoré však vzal späť podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 8. októbra 2018.

2. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

3. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací (§ 35 CSP), so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, dovolacie konanie zastavil.

4. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.