

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Nds/13/2012
Identifikačné číslo spisu:	4012200304
Dátum vydania rozhodnutia:	28.05.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Baricová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:4012200304.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa B., trvale bytom A., t. č. bytom C., proti odporcovi Centru právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia odporcu z 13. januára 2012 sp. zn. 1N-1109/11, Ev. č. 136/12, veci vedenej na Krajskom súde v Nitre pod sp. zn. 23Sp/7/2012, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Nitre s postúpením veci je d ô v o d n ý .

Na prejednanie a rozhodnutie danej veci je vecne a miestne p r í s l u š n ý Krajský súd v Banskej Bystrici.

Odôvodnenie

V zmysle § 250m ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „OSP“) predložil odporca na Krajský súd v Bratislave spolu s príslušným spisovým materiálom opravný prostriedok navrhovateľa proti rozhodnutiu odporcu z 13.01.2012 sp. zn. 1N-1109/11, Ev. č. 136/12, ktorým odporca nepriznal navrhovateľovi nárok na poskytnutie právnej pomoci. Vec bola zapísaná pod sp. zn. 4Sp/18/2012.

Krajský súd v Bratislave uznesením z 13.04.2012, č. k. 4Sp/18/2012-16 s poukazom na § 11 ods. 1, § 250l ods. 1, § 246 ods. 1, § 246a ods. 2, § 85 ods. 1 a § 250d ods. 2 OSP postúpil vec Krajskému súdu v Nitre ako súdu miestne príslušnému, nakoľko navrhovateľ má trvalé bydlisko v obci A., okres Nové Zámky, ktorá podľa obsahu pripojeného spisového materiálu je aj zároveň miestom jeho pobytu.

Krajský súd v Nitre s postúpením veci nesúhlasil a vec dňa 15.03.2012 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie a žiadal, aby rozhodol podľa § 104a ods. 3 OSP, pretože v zmysle zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sídlach a obvodoch súdov“), podľa § 14c, súd s agendou právnej pomoci v materiálnej núdzi podľa písm. b/ na konanie o opravných prostriedkoch, proti rozhodnutiam vydaným v konaní o poskytovaní právnej pomoci podľa osobitného predpisu (zákon č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení

zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z. z.) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poskytovaní právnej pomoci“) je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, Krajského súdu v Žiline a Krajského súdu v Nitre.

V správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupu orgánov verejnej správy (§ 244 ods. 1 OSP).

Rozhodnutiami správnych orgánov sa rozumejú rozhodnutia vydané nimi v správnom konaní, ako aj ďalšie rozhodnutia, ktoré zakladajú, menia alebo zrušujú oprávnenia a povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb, alebo ktorými môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb priamo dotknuté (§ 244 ods. 3 veta prvá OSP).

Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP).

Na preskúmavanie rozhodnutí a postupu sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak (§ 246 ods. 1 OSP).

Podľa § 246a ods. 1 OSP miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúma, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa § 14c písm. b/ zákona o sídlach a obvodoch súdov na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konaní o poskytnutí právnej pomoci podľa osobitného predpisu je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, Krajského súdu v Žiline, Krajského súdu v Nitre.

Nakoľko v preskúmvanej veci zákon o sídlach a obvodoch súdov určuje osobitnú kauzálnu príslušnosť krajských súdov na rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konaní o poskytnutí právnej pomoci podľa zákona o poskytovaní právnej pomoci, Krajskému súdu v Nitre rozhodovať v týchto veciach neprislúcha.

Vzhľadom na vyššie uvedené sa treba stotožniť s názorom Krajského súdu v Nitre, že Krajský súd v Bratislave o postúpení veci rozhodol nesprávne.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa 104a ods. 3 a § 105 ods. 3 a ods. 5 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP a s poukazom na § 250d ods. 2 OSP dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Nitre s postúpením veci je dôvodný s tým, že na konanie v danej veci vecne a miestne príslušným súdom je Krajský súd v Banskej Bystrici.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.