

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. P. K.**, so sídlom v T., zastúpeného JUDr. F. B., advokátom so sídlom v T., proti žalovanému **M., T.**, **o uložení povinností prevziať záväzky a organizačne ukončiť likvidáciu**, vedenej na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 6 C 156/2004, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 2. februára 2007 sp. zn. 2 Co 106/2006, takto

### r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach uznesením z 2. februára 2007 sp. zn. 2 Co 106/2006 nepripustil zmenu žaloby.

Uznesenie odvolacieho súdu 14. marca 2007 napadol žalobca včas podaným dovolaním.

Podaním z 15. februára 2008, doručeným Krajskému súdu v Košiciach, vzal žalobca dovolanie späť.

Podľa § 243 ods. 4 veta druhá O. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. Z citovaného ustanovenia vyplýva, že späťvzatie dovolania má bez ďalšieho za následok zastavenie dovolacieho konania. So zreteľom na jednoznačný,

právne účinný dispozitívny úkon účastníka konania, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) konanie o jeho dovolaní zastavil.

O práve na náhradu trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 4 veta prvá O. s. p., podľa ktorého ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne, v spojení s ust. § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., keďže dovolacie konanie bolo zastavené.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 17. septembra 2008**

**JUDr. Martin V l a d i k, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: