

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 10Sžrk/2/2019
Identifikačné číslo spisu: 4016200323
Dátum vydania rozhodnutia: 06.02.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Hatalová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:4016200323.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako kasačný súd, v právnej veci žalobkyne: S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXXX/X, C., zastúpenej advokátskou kanceláriou LawService, s.r.o., so sídlom Stráž 3/223, Zvolen, IČO: 36 861 723, proti žalovanému (sťažovateľovi): Okresný úrad Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 69, Nitra, za účasti: 1/ Krajská prokuratúra Nitra, so sídlom Damborského 1, Nitra, 2/ N. Z., nar. XX.XX.XXXX, S. S. K. XXX/X, H. - M., zastúpený právnym zástupcom: JUDr. Peter Havlík advokátska kancelária s.r.o., Damborského 13, Nitra, IČO: 50 361 864, o preskúmanie zákonnosti oznámenia žalovaného č. OU-NR-OOP5-2016/005651-4 Upo14/2016-4 zo dňa 22. januára 2016 a rozhodnutia Okresného úradu Nitra, katastrálneho odboru č. UP 38/2015-7 zo dňa 2. novembra 2015, v konaní o kasačnej sťažnosti žalovaného proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 11S/81/2016 - 106 zo dňa 16. augusta 2017 v znení opravného uznesenia č.k. 11S/81/2016-183 zo dňa 29.októbra 2018, o oprave rozhodnutia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e odôvodnenie rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Sžrk/2/2019 z 29. januára 2020 v časti odseku č. 6 tak, že správne znie:

„Predmetom kasačného konania je totožný skutkový a právny stav, ktorý bol predmetom konaní a rozhodnutí kasačného súdu sp. zn. 10Sžrk/4/2018 zo dňa 30. januára 2019, sp. zn. 10Sžrk/5/2018 zo dňa 30. januára 2019, sp. zn. 10Sžrk/10/2018 zo dňa 30. januára 2019, sp. zn. 10Sžrk/22/2018 zo dňa 30. apríla 2019, sp. zn. 4Sžrk/8/2018 zo dňa 13. mája 2019, sp.zn. 3Sžrk/5/2018 zo dňa 17. apríla 2019, sp. zn. 4Sžrk/11/2018 zo dňa 13. mája 2019, sp.zn. 5Sžrk/4/2018 zo dňa 31. júla 2019, sp. zn. 7Sžrk/3/2018 zo dňa 26. júna 2019 a sp.zn. 8Sžrk/4/2018 zo dňa 11. júla 2019. Kasačný súd sa s odôvodneniami týchto rozhodnutí, ktoré boli vydané v týchto konaniach v celom rozsahu stotožňuje a poukazuje na ne. V zmysle § 464 ods. 2 S.s.p. už ďalšie dôvody neuvádza.“

V ostatnej časti zostáva odôvodnenie rozsudku nezmenené.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal dňa 29. januára 2020 rozsudok sp. zn. 10Sžrk/2/2019, ktorým zamietol kasačnú sťažnosť sťažovateľa proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Nitre

č.k. 11S/81/2016-106 zo 16. augusta 2017 v znení opravného uznesenia č. k. 11S/81/2016-183 z 29. októbra 2018 ako nedôvodnú. O trovách konania rozhodol tak, že žalobkyni priznal nárok na náhradu trov kasačného konania voči žalovanému.

2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v odôvodnení rozsudku, keď pri poukázaní na skoršie rozhodnutia kasačného súdu bolo medzi vymenovanými rozhodnutiami uvedené aj rozhodnutie najvyššieho súdu, ktoré nie je v súlade s právnym názorom v prejednávanej veci.

4. Podľa § 143 S.s.p. správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

5. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Sžrk/2/2019 z 29. januára 2020 došlo k zrejmej nesprávnosti, najvyšší súd s poukazom na ustanovenie § 143 S.s.p. vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

6. K prijatiu tohto uznesenia došlo pomerom hlasov 3:0, čiže jednomyseľne (§ 147 ods. 2 v spojení s § 139 ods. 4 S.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.