

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **D. K.**, bývajúcej v K., proti odporcovi **Ing. M. K.**, bývajúcemu v K., o **zrušenie spoločného nájmu**, vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 18 C 68/2006, o dovolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 6. októbra 2008 sp. zn. 2 Co 104/2008, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice II rozsudkom z 20. februára 2008 č. k. 18 C 68/2006 – 80 zrušil právo spoločného nájmu účastníkov k dvojizbovému bytu č. 15, nachádzajúcemu sa na 8. poschodí bytového domu na H.. Za výlučnú nájomkyňu a členku S. Košice I určil navrhovateľku. Odporcovi nepriznal právo na bytovú náhradu a uložil mu povinnosť zaplatiť navrhovateľke trovy konania 4 328 Sk na účet právnej zástupkyne do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo 6. októbra 2008 sp. zn. 2 Co 104/2008 na odvolanie odporcu rozsudok súdu prvého stupňa vo veci samej potvrdil. Vo výroku o trovách konania ho zmenil tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľke trovy konania 3 867 Sk na účet právnej zástupkyne do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal dovolanie odporca, ktoré podaním zo 16. apríla 2009 (doručené súdu prvého stupňa 22. apríla 2009) vzal v celom rozsahu späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O. s. p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného ustanovenia a konanie o dovolaní odporcu zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 12. mája 2009

JUDr. Martin V l a d i k, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: