

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **L. Z. V.**, so sídlom T., zastúpený *JUDr. I. R., Š.*, proti žalovanému: **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Námestie Ľudovia Štúra 1, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 24/2008-rozkl. zo dňa 26. júna 2008, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. k. 3S 174/2008-132 zo dňa 11. októbra 2011, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu Bratislave, č. k. 3S 174/2008-132 zo dňa 11. októbra 2011 **zrušuje**.

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva**.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením zaviazal žalobcu k povinnosti zaplatiť súdny poplatok za podanie elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým podpisom v sume 1,50 €, s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, bude ho súd vymáhať.

Proti uvedenému rozhodnutiu krajského súdu podal odvolanie žalobca. Žiadal, aby v súlade s ustanovením § 210a O.s.p. v spojení s ustanovením § 374 ods. 4 O.s.p. napadnuté uznesenie zrušil súd, ktorý ho vydal. Dôvodil, že zo spisu nepochybne vyplýva, že L. Z. V., je ekologickou organizáciou a preto je od súdnych poplatkov oslobodené, s poukazom na ustanovenie § 4 ods. 2, písm. c/ zákona o súdnych poplatkoch.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 10 ods. 2 preskúmal vec predloženú krajským súdom podľa § 246c ods. 1 v spojení §§ 221 ods. 1 a nasl. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2, a dospel k záveru, že v danom prípade odvolanie je dôvodné.

Podľa § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 210a O.s.p. uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo

uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Zákonodarca v právnej úprave ustanovenej v § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. v spojení s § 210a O.s.p. predpokladá, že aj v konaniach podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku upravujúcej správne súdnictvo, môže na odvolanie účastníka konania uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (zákon o súdnych poplatkoch) od poplatku sú oslobodené nadácie a charitatívne, humanitárne, ekologické organizácie a združenia pôsobiace na ochranu spotrebiteľov.

Zo spisového materiálu v danej veci vyplýva, že súd prvého stupňa napadnutým unesením uložil žalobcovi povinnosť, aby v lehote 10 dní zaplatil súdny poplatok za podanie elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým podpisom v sume 1,50 €, a súčasne ho poučil, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, bude ho vymáhať. Zo stanov žalobcu - L. Z. V., tvoriacich súčasť spisu krajského súdu, jednoznačne vyplýva, že žalobca je ekologickou organizáciou.

Z uvedených dôvodov žalobca je v konaní v danej veci oslobodený od platenia súdnych poplatkov v zmysle § 4 ods. 2 písm. c/ zákona o súdnych poplatkoch a pokiaľ súdny tajomník krajského súdu napadnutým uznesením rozhodol o povinnosti žalobcu zaplatiť súdny poplatok, boli splnené zákonné podmienky pre postup súdu prvého stupňa rozhodnúť o odvolaní žalobcu v zmysle § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 210a O.s.p..

Vzhľadom k tomu, že súd prvého stupňa o odvolaní žalobcu nerozhodol v súlade s § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 210a O.s.p. a s § 4 ods. 2 písm. c/ zákona o súdnych poplatkoch, odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 221 ods. 1, písm. h/ O.s.p. zrušil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky o náhrade trov odvolacieho konania rozhodoval v zmysle § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1, a s § 250k ods. 1. Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, pretože si ich náhradu v tomto konaní neuplatnil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 14. decembra 2011

JUDr. Zdenka Reisenauerová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Peter Szimeth