

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Obdo/46/2015
Identifikačné číslo spisu:	1104132644
Dátum vydania rozhodnutia:	24.03.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Anna Marková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1104132644.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, proti žalovanému: C.. G.. C. W., F. 5, R., právne zastúpenému JUDr. Luciou Halvoňovou, advokátkou, Radvanská 1, Bratislava, o vydanie plnenia z neplatného právneho úkonu, o vzájomnom návrhu žalovaného na zaplatenie sumy 2.413.876,52 eura, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn.: 25Cb/292/2004, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 30. januára 2015, č. k. 1Cob/319/2014-406 takto

rozhodol:

Dovolacie konanie sa z a s t a v u j e.

Žalobcovi sa náhrada trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Okresný súd Bratislava I (ďalej len „súd prvého stupňa“) uznesením z 16. júla 2014, č. k. 25Cb/292/2004-385 zamietol návrh žalobcu na uloženie povinnosti žalovanému zložiť preddavok na trovy konania podľa § 141a O. s. p.

Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 30. januára 2015, č. k. 1Cob/319/2014-406 uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal dovolanie žalovaný, ktoré písomným podaním z 02. februára 2016 vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) konanie o jeho dovolaní v súlade s citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 veta prvá O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 2 O. s. p. Žalovaný z procesného hľadiska zaviniť, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla mu preto povinnosť nahradiť trovy konania žalobcovi. Keďže procesne úspešný žalobca si náhradu trov dovolacieho konania neuplatnil, dovolací súd náhradu trov tohto konania nepriznal.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.