

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov 1/ **Ing. B. K.**, bývajúceho v B., a 2/ **A. K.**, bývajúcej v B., proti žalovanému **N., s.r.o.**, B., o **obnovu konania**, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp.zn. 45 C 164/2008, o dovolaní žalobcov proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 25. novembra 2009 sp.zn. 7 Co 153/2009 rozhodol

### t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava III uznesením z 2. júna 2009 č.k. 45 C 164/08-75 odmietol podanie žalobcov s poukazom na ustanovenia § 42 ods. 3, § 79 ods. 1, § 43 ods. 1, 2, § 95 ods. 1, 2 a § 92 ods. 4 O.s.p.

Krajský súd v Bratislave uznesením z 25. novembra 2009 sp.zn. 7 Co 153/2009 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne v zmysle § 219 O.s.p. potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podali dovolanie žalobcovia, ktoré však 15. januára 2010 vzali späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p.  
v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p.

**P o u ě n í e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 25. februára 2010**

**JUDr. Eva Sakálová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová