

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8XCdo/5/2017
Identifikačné číslo spisu:	3112225988
Dátum vydania rozhodnutia:	15.03.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Oľga Trnková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:3112225988.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35807598, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné nám. č. 13, o náhradu majetkovej a nemajetkovej ujmy, vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 12C/333/2012, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 22. júna 2016 sp.zn. 17Co/319/2016, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalovaná má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne uznesením z 22. júna 2016 sp.zn. 17Co/319/2016 potvrdil uznesenie Okresného súdu Trenčín z 28. januára 2016 č.k. 12C/333/2012-163, ktorým bola žalobkyni uložená poplatková povinnosť vo výške 20 €.
2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie zo 4. augusta 2016. Rozhodnutie odvolacieho súdu považovala za prekvapivé a dovolací dôvod vymedzila ustanovením § 420 písm. f/ CSP.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) po zistení, že dovolanie podala v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 CSP) strana zastúpená v súlade so zákonom (§ 429 ods. 2 CSP), bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolanie žalobkyne treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné:
4. Dovolací súd je viazaný dovolacími dôvodmi (§ 440 CSP). Dovolacím dôvodom je nesprávnosť vytýkaná v dovolaní (viď § 428 CSP). Dovolanie prípustné podľa § 420 možno odôvodniť iba tým, že v konaní došlo k vade uvedenej v tomto ustanovení (§ 431 ods. 1 CSP). Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie, v čom spočíva táto vada (§ 431 ods. 2 CSP).

5. V danom prípade žalobkyňa uplatnila dovolací dôvod v zmysle § 420 písm. f/ CSP, podľa ktorého je dovolanie prípustné (proti rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej, alebo ktorým sa konanie končí), ak súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces.

6. V danom prípade je dovolanie podané žalobkyňou z dôvodu, ktorý vymedzila ustanovením § 420 písm. f/ CSP a voči uzneseniu odvolacieho súdu, ktoré sa týka poplatkovej povinnosti, pričom nejde o rozhodnutie vo veci samej, ani rozhodnutie, ktorým by sa konanie skončilo.

7. Z týchto dôvodov dospel najvyšší súd k záveru, že dovolanie v danej veci smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné, preto dovolanie odmietol podľa § 447 písm. c/ CSP.

8. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.