

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **K. M.**, bytom M., proti odporcovi **C. M.**, bytom V., **o obnovu konania**, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 23 C 7/2009, na dovolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 30. septembra 2009, sp. zn. 10 Co 278/2009, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Odporcovi náhradu trov dovolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave uznesením z 30. septembra 2009 sp. zn. 10 Co 278/2009 potvrdil uznesenie Okresného súdu Galanta z 19. marca 2009 sp.zn. 23 C 7/2009, ktorým bol návrh navrhovateľa na obnovu konania vedeného na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 8C 512/2007 zamietnutý a nepriznal odporcovi náhradu trov odvolacieho konania.

Navrhovateľ podal proti uzneseniu odvolacieho súdu dovolanie Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ prostredníctvom podaného dovolania nepreukázal, že ho v dovolacom konaní zastupuje advokát, resp. že navrhovateľ má sám právnické vzdelanie, Okresný súd Galanta vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní predložil plnú moc udelenú pre dovolacie konanie advokátovi prípadne predložil prvostupňovému súdnu doklad o právnickom vzdelaní. Výzvu na preukázanie povinného zákonného zastúpenia v dovolacom konaní ako aj poučenie o následkoch nepreukázania povinného zastúpenia a poučenia o možnosti ustanovenia advokáta súdom podľa ustanovenia § O.s.p., prevzal navrhovateľ 08.02.2010.

V zmysle § 241 ods. 1 O.s.p. musí byť dovolateľ zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná. Toto ustanovenie Občianskeho súdneho poriadku ako základného procesného predpisu upravujúceho postup súdu a účastníkov v občianskom súdnom konaní, zakotvuje osobitnú podmienku dovolacieho konania, ktorej nedostatok je odstrániteľný, avšak len za súčinnosti dovolateľa.

Navrhovateľ v dovolacom konaní nepreukázal, že má právnické vzdelanie a ani nepreukázal, že ho v dovolacom konaní zastupuje advokát ako odborne kvalifikovaná osoba. Zákonná povinnosť zastúpenia advokátom v dovolacom konaní, vyplývajúca z ustanovenia § 241 ods. 1 Os.p. je osobitnou podmienkou dovolacieho konania a bez jej naplnenia nemôže dovolací súd prejednať dovolanie navrhovateľa. Tento nedostatok povinného zastúpenia navrhovateľa v dovolacom konaní, nebol odstránený ani na výzvu súdu, a preto dovolací súd dovolacie konanie musel zastaviť.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o dovolaní zastavil (§ 243c O.s.p. v spojení s § 241 ods. 1 O.s.p. a § 104 ods. 2 O.s.p.). Vzhľadom na dôvod, pre ktorý zastavil dovolacie konanie, nezaoberal sa ani otázkou procesnej prípustnosti (a ani dôvodnosti) dovolania.

Dovolateľ z procesného hľadiska zaviniť, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť, a preto mu vznikla povinnosť nahradiť trovy tohto konania (§ 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p.). Dovolací súd ale nepriznal odporcovi náhradu trov dovolacieho konania, pretože si právny nárok na náhradu trov dovolacieho konania príslušným návrhom ani neuplatnil (§ 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. marca 2010

JUDr. Jana Bajanková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Hrčková Marta