

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Tdo/6/2018
Identifikačné číslo spisu:	4017200168
Dátum vydania rozhodnutia:	24.05.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Šišková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:4017200168.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky predsedníčkou senátu JUDr. Alenou Šiškovou v trestnej veci proti obvinenej JUDr. J. P., pre prečin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 238 Trestného zákona v Bratislave dňa 24. mája 2018 o dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky podaného proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To 11/2017-1317 z 29. marca 2017, o späťvzatí dovolania z 24. apríla 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku berie späťvzatie dovolania generálnym prokurátorom Slovenskej republiky na vedomie.

Odôvodnenie

Rozsudkom Krajského súdu v Nitre z 29. marca 2017, sp. zn. 2To/11/2017 bol podľa § 321 ods. 1 písm. b), písm. d) Trestného poriadku zrušený rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica z 25. novembra 2014, sp. zn. 2T/51/2012 a obvinená JUDr. J. P. bola podľa § 285 písm. b) Trestného poriadku oslobodená spod obžaloby Krajskej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. Kv 65/10 z 23. mája 2012 pre skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací obzvlášť závažný zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe, že

- v dobe od 28. júna 2006 do 31. júla 2009, ako správkyňa konkurznej podstaty úpadcu INTERWOOD, a.s. Bellova 696/2, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 393 185, ustanovená do funkcie uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k 28K/17/2005 z 18. apríla 2005, aj napriek tomu, že bola povinná podľa § 8 ods. 2 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov, pri výkone svojej funkcie postupovať s odbornou starostlivosťou, zatajujúc pred konkurzným sudcom a veriteľským výborom tú skutočnosť, že neoprávnene investovala a vložila finančné prostriedky (získané zo speňaženia podstaty a inej činnosti správcu), ktoré mali slúžiť na pomerné uspokojenie veriteľov úpadcu, previedla na účet nebankovej spoločnosti CI HOLDING, akciová spoločnosť, Poľná 1, 811 08, Bratislava, IČO: 36 020 095, (ďalej len CI HOLDING), vedený v Poštovej banke, a. s. Bratislava číslo

účtu XXX XX XXX/XXXX z účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedeného v Unicredit Bank Slovakia, a. s. pobočka Banská Bystrica, a to na základe trinástich uzavretých zmenkových obchodov medzi predávajúcim CI HOLDING a kupujúcim JUDr. J. P., správca konkurznej podstaty INTERWOOD a. s. (ďalej len SKP), ktorými síce dosiahla zisk v celkovej výške 3.698 333,- Sk (122 762,17 eur), avšak na základe konfirmácie o uzavretom obchode zo dňa 15. apríla 2009 SKP odkúpila opätovne novú zmenku vystaviteľa CI HOLDING za sumu 1 327 756, 75 eur (40 000 000,- Sk) s dátumom splatnosti 31. júla 2009 v úrokovej sadzbe 3,5% p. a. a predpokladaným výnosom 13 812,36 eur (416 111,- Sk), finančné prostriedky opäť z vyššie uvedeného účtu poukázala na účet CI HOLDING dňa 16. apríla 2009, v dobe splatnosti tejto zmenky na základe konfirmácie o uzavretom obchode medzi predávajúcim JUDr. J. P. - SKP a kupujúcim CI HOLDING zo dňa 31. júla 2009 došlo k spätnému odkúpeniu zmenky vystaviteľa CI HOLDING za sumu 1 341 569,11 eur (40 416 111,- Sk) s tým, že na účet úpadcu kupujúci (CI HOLDING) zaslal len výnos t. j. sumu 13. 812, 36 eur (416 111 ,- Sk) aj to až dňa 26. augusta 2009 s tým, že zostávajúca časť teda suma 40 000 000.- Sk (1 327 756, 75 eur) bude použitá „bez pohybu kapitálu" na úhradu novej zmenky, zároveň toho istého dňa SKP na základe ďalšej konfirmácie o uzavretom obchode zo dňa 31. júla 2009 odkúpila novú zmenku vystaviteľa CI HOLDING za sumu 1 327 756,75 eur (40 000 000,- Sk) s dátumom splatnosti 12. októbra 2009 v úrokovej sadzbe 3,5% p. a. a predpokladaným výnosom 9 423,38 eur (283 889,- Sk), pričom na úhradu zmenky bola použitá suma z predošlého zmenkového obchodu (bez pohybu kapitálu) nachádzajúca sa stále na účte CI HOLDING, avšak v dobe splatnosti tejto zmenky (znejúcej na zmenečnú sumu 1 337 180,13 eur) už však nedošlo k jej spätnému odkúpeniu zo strany CI HOLDING, finančné prostriedky už neboli vrátené na účet úpadcu, z dôvodu insolventnosti spoločnosti CI HOLDING, pričom takýmto neoprávneným investovaním finančných prostriedkov (slúžiacich na uspokojenie veriteľov) do subjektu, ktorý nie je chránený pred náhlou insolventnosťou prostredníctvom bankového dohľadu Národnej banky Slovenska v zmysle zákona č. 483/2011 Z. z. o bankách v spojení so zákonom č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom, ako i prostredníctvom Fondu ochrany vkladov v zmysle zákona č. 118/1996 Z. z. o ochrane vkladov, po dlhšiu dobu porušovala všeobecne záväzným právnym predpisom ustanovenú povinnosť opatrovať alebo spravovať cudzí majetok, porušila dôležitú povinnosť vyplývajúcu jej z postavenia a funkcie uloženej jej zákonom a spôsobila úpadcovi INTERWOOD, a.s. „v konkurze" škodu vo výške 1 327 756, 75 eur (40 000 000,- Sk), pretože skutok nie je trestným činom.

Podľa § 288 ods. 3 Trestného poriadku INTERWOOD a. s., Bellova 696/2, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 393 185 s nárokom na náhradu odkázal na civilný proces.

Podľa § 319 Trestného poriadku odvolanie krajského prokurátora v Banskej Bystrici zamietol.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky 16. októbra 2017 (doručené Okresnému súdu Banská Bystrica) podal dovolanie v neprospech obvinenej JUDr. J. P. proti rozsudku Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/11/2017 z 29. marca 2017 z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1 písm. i) Trestného poriadku.

Dovolanie so spisom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1T/7/2017 bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky predložené 25. januára 2018.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podaním z 24. apríla 2018 (doručené najvyššiemu súdu 22.mája 2018) podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na judikát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (sp. zn. Tpj 27/2017 z 27. júna 2017 uverejnený v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky č. 5/2017) vzal späť dovolanie zo 16. októbra 2017 sp. zn. XVI/1 Pz 476/17/1000-4 podané proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2To 11/2017 - 1317 z 29. marca 2017.

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku osoba, ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Predseda senátu dovolacieho súdu nezistila prekážky na späťvzatie dovolania generálnym prokurátorom.

Na základe uvedeného predsedníčka senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.