

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9So/78/2012
Identifikačné číslo spisu:	4012200154
Dátum vydania rozhodnutia:	30.09.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:4012200154.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: S. K., bytom T., T.. X, proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, Bratislava, Ul. 29. augusta 8, o zvýšenie invalidného dôchodku, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 16. apríla 2012, č. k. 23Sd/58/2012-15, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Nitre zo 16. apríla 2012, č.k. 23Sd/58/2012-15 z r u š u j e a vec mu vracia na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre rozsudkom zo 16. apríla 2012, č.k. 23Sd/58/2012-15, podľa § 250q ods. 2 vety prvej O.s.p. potvrdil rozhodnutie zo 06.12.2011 Q. XXX XXXX X,. ktorým odporkyňa podľa § 263 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) a podľa § 29 ods. 1 zákona č. 100/1088 Zb. o sociálnom zabezpečení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom zabezpečení“) zamietla žiadosť navrhovateľa o zvýšenie invalidného dôchodku a súčasne rozhodla, že podľa § 70 ods. 1 zákona o sociálnom poistení navrhovateľovi priznaním invalidného dôchodku od 1. januára 2010 v sume 148,40 € mesačne zaniká od 1. januára 2010 nárok na doteraz vyplácaný invalidný dôchodok.

V odôvodnení rozsudku krajský súd uviedol, že posudkoví lekári zhodne zistili rozhodujúce zdravotné postihnutie navrhovateľa, ich nálezy boli doložené obsahom zdravotnej dokumentácie predloženej navrhovateľom, podrobne a riadne sa s nimi vysporiadali. Invaliditu navrhovateľa posudzovali podľa zákona o sociálnom zabezpečení, ako aj podľa zákona o sociálnom poistení. V zmysle § 263a ods. 5 zákona o sociálnom poistení bol navrhovateľovi priznaný invalidný dôchodok podľa zákona o sociálnom zabezpečení, pretože jeho suma 184,50 € mesačne bola vyššia, ako je suma invalidného dôchodku podľa zákona o sociálnom poistení (172,60 € mesačne), pričom táto bola určená v súlade s § 73 ods. 2 zákona o sociálnom poistení a v závislosti na dosahovaný príjem navrhovateľa v rozhodnom období. Krajský súd preto rozhodnutie odporkyne pokladal za vecne správne a zákonné, a preto ho potvrdil.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie. Poukázal na svoj dlhotrvajúci nepriaznivý zdravotný stav, pre ktorý býval často práceneschopný a bez zárobku. Namietal, že má rôzne ochorenia, ktoré neboli zohľadnené v lekárskech posudkoch, pravidelne kupuje a užíva lieky pričom priznaný invalidný dôchodok mu nepostačuje na živobytie.

Odporkyňa vo vyjadrení k odvolaniu žiadala rozsudok súdu prvého stupňa potvrdiť ako vecne správny.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa bez nariadenia pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky pre jeho potvrdenie alebo zmenu.

Z odôvodnenia rozsudku krajského súdu vyplýva, že sa zaoberal otázkou posúdenia zdravotného stavu a miery poklesu schopnosti navrhovateľa vykonávať zárobkovú činnosť vo vzťahu k trvaniu čiastočnej invalidity podľa § 37 zákona o sociálnom zabezpečení a k vzniku invalidity dňom 1. januára 2010 podľa § 71 zákona o sociálnom poistení pre uznanú 70 %-nú mieru poklesu schopnosti navrhovateľa vykonávať zárobkovú činnosť.

Krajský súd vo výroku rozsudku potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo XXX XXX 6643 X zo 6. decembra 2011.

Z dávkového spisu odporkyne však vyplýva, že dňa 6. decembra 2011 vydala dve rozhodnutia. Rozhodnutím 1 číslo XXX XXX XXXX X podľa § 263 ods.1 zákona č.461/2003 Z.z. a § 29 zákona č.100/1988 Zb. zamietla žiadosť navrhovateľa o zvýšenie sumy invalidného dôchodku a rozhodla o zániku nároku na doteraz vyplácaný invalidný dôchodok, (t.j. čiastočný invalidný dôchodok) od 1. januára 2010. Rozhodnutím 2 číslo XXX XXX XXXX X zo 6. decembra 2011 odporkyňa podľa § 82 zákona č.461/2003 Z.z. zvýšila invalidný dôchodok navrhovateľa o d 1. januára 2012 na 156,10 € mesačne.

Z dávkového spisu odporkyne súčasne vyplýva, že rozhodnutím číslo XXX XXX XXXX X z 8. septembra 2011 odporkyňa podľa § 70 ods.1 zákona č.461/2003 Z.z. zamietla žiadosť navrhovateľa o invalidný dôchodok. Tak krajský súd ako aj odporkyňa opomenuli skutočnosť, že navrhovateľ opravným prostriedkom (odvolaním zo dňa 3. októbra 2011, doručeným odporkyni dňa 10. októbra 2011), ktorý je založený v posudkovej dokumentácii, napadol aj rozhodnutie z 8. septembra 2011.

Vzhľadom na to, že rozhodnutie z 8. septembra 2011, v dôsledku podania opravného prostriedku nenadobudlo právoplatnosť, je potrebné v súdnom konaní preskúmať aj zákonnosť rozhodnutia z 8. septembra 2011, nielen rozhodnutia zo 6. decembra 2011.

Z uvedených dôvodov odvolací súd rozsudok krajského súdu podľa § 221 ods.1 písm. f) a ods.2 O.s.p., zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, v ktorom krajský súd preskúma všetky napadnuté rozhodnutia odporkyne, pričom sa vysporiada so všetkými námietkami navrhovateľa voči výške invalidného dôchodku vypočítaného podľa zákona o sociálnom poistení.

V novom rozhodnutí krajský súd znovu rozhodne aj o náhrade trov konania vrátane trov odvolacieho konania (§ 224 ods.3 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.