

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: **1/ A. Č., a. s.**, IČO: X., O., a **2/ S., a. s. P.**, IČO: X., P. obaja zastúpení JUDr. V. K., advokátom, N. proti žalovaným: **1/ S. SLOVAKIA, a. s.**, IČO: X., Z., **2/ J. J.**, nar. 01. 09. 1945, bytom P., **3/ M. L.**, nar. 03. 10. 1964, bytom P., **4/ JUDr. M. B.**, nar. 04. 03. 1956, bytom N., **5/ Ing. E. U.**, nar. 22. 01. 1956, bytom Š., **6/ Ing. J. K.**, nar. 23. 10. 1958, bytom O., **7/ E. K.**, nar. 11. 07. 1949, bytom O. 194, **8/ E. B.**, nar. 16. 09. 1952, bytom Z., **9/ M. P.**, nar. 03. 01. 1960, bytom L., **10/ M.. M.**, nar. 27. 09. 1954, bytom U., žalovaní v 1/ až 3/ a 5/ až 10/ zastúpení JUDr. M. B., advokátom, Š. I, **o ochranu obchodného mena, obchodného tajomstva z nekalej súťaže**, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 06. 2011, č. k. 46 Cb 80/1997-63, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 06. 2011 č. k. 46 Cb 80/1997-63 **m e n í** tak, že žalobcovi v 1/ rade vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 24 895,44 eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava I.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením zo dňa 15. 06. 2011, č. k. 46 Cb 80/1997-63 vrátil žalobcovi v 1/ rade vrátil súdny poplatok v sume 8 447,85 eur, prostredníctvom Daňového úradu Bratislava I.

Súd prvého stupňa v odôvodnení uviedol, že žalobca si žalobou došlou dňa 18. 09. 1997 uplatnil právo na ochranu obchodného mena podľa us. § 10 a nasl. Obch. zák., na ochranu obchodného tajomstva podľa ust. § 17 a nasl. Obch. zák. a ochranu proti nekalej súťaži podľa ust. § 44 a nasl. Obch. zák. V priebehu konania súd schválil súdny zmier. Vzhľadom k tomu prvostupňový súd v zmysle ust. § 11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch

vrátil žalobcovi v 1/ rade súdny poplatok v sume 8 447,85 Eur predstavujúci 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalobca v 1/ rade, v ktorom navrhol napadnuté uznesenie zmeniť tak, že mu súd vráti zaplatený súdny poplatok vo výške 25.044,81 eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava I.

Svoje odvolanie odôvodnil tým, že súd prvého stupňa nedostatočne zistil skutkový stav veci a dospel nesprávnym skutkovým zisteniam v otázke výšky zaplateného poplatku. Uviedol, že na základe uznesenia o dňa 15.08.2007 zaplatil súdny poplatok vo výške 1 000 000 Sk za odvolacie konanie. Prevodný príkaz na úhradu súdneho poplatku zadal dňa 04. 09. 2007. Vzhľadom k tomu, že na základe uzavretého súdneho zmieru vracia súd v zmysle § 11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch 50% zo všetkých zaplatených poplatkov a žalobca v 1/ rade zaplatil aj súdny poplatok vo výške 1 000 000 Sk za odvolacie konanie, mal mu súd vrátiť aj 50 % zo sumy 1 000 000 Sk, teda priznaná suma vráteného súdneho poplatku mala byť vyššia o 16 596,96 eur.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len „O. s. p.“) prejednal odvolanie žalobcu podľa § 212 ods. 1 O. s. p., bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 O. s. p., a po preskúmaní napadnutého uznesenia, dospel k záveru, že odvolanie je dôvodné.

Základnou otázkou pre posúdenie dôvodnosti odvolania žalobcu v 1/ rade je, či súd prvého stupňa postupoval správne, keď žalobcovi v 1/ rade vrátil len sumu 8 444,85 eur ako 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 7 veta druhá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmieru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

Účelom takejto zákonnej úpravy je predovšetkým motivácia pre účastníkov sporu využívať metódy mimosúdneho riešenia sporov.

V predmetnej veci žalobca v 1/ rade zaplatil súdny poplatok za podanú žalobu v sume 500 000 Sk (záznam o zložení na č. 1. 158) a za odvolacie konanie v sume 1 000 000 Sk

(záznam o zložení na č. l. 530). Spolu teda súčet všetkých žalobcom v 1/ rade zaplatených poplatkov činí 1 500 000 Sk, t. j. 49790,88 Eur.

Medzi účastníkmi došlo k uzavretiu zmluvy, ktorý bol uznesením zo dňa 15. 06. 2011, č. k. 46 Cb 80/1997 – 630 schválený súdom.

Vzhľadom k tomu, že účastníci skončili konanie schválením súdneho zmluvy po začatí pojednávania vo veci samej, vzniklo žalobcovi v 1/ rade právo na vrátenie 50 % zo všetkých ním zaplatených poplatkov, t. j. 50 % zo sumy 49 790,88 eur. Súd prvého stupňa, teda postupoval nesprávne, keď vrátil žalobcovi v 1/ rade súdny poplatok len vo výške 8 447,85 eur nakoľko správne mu mal byť vrátený súdny poplatok vo výške 24895,44 eur.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe uvedených skutočností napadnuté uznesenie podľa § 220 O. s. p. zmenil tak, že žalobcovi v 1/ rade sa vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 24 895,44 eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava I.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. novembra 2011

Mgr. Lubomíra Kúdelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková