

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Hatalu a sudcov JUDr. Tatiany Biednikovej a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci proti obžalovanému **K. P. pre trestný čin podvodu** podľa § 250 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. účinného do 1. septembra 1999 o návrhu predsedu senátu Krajského súdu Trenčína na predĺženie lehoty trvania väzby obžalovaného zo dňa 20. novembra 2009, sp. zn. 1T 5/2003, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 8. decembra 2009 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 71 ods. 2 Tr. por. účinného do 1. januára 2006 lehota trvania väzby obžalovaného

K. P., nar. X., t.č. vo väzbe v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS
Trenčín

sa p r e d l ž u j e d o 9. mája 2010.

O d ô v o d n e n i e :

Na Krajskom súde v Trenčíne sa vedie trestné konanie proti obžalovanému **K. P.** pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. účinného do 1. septembra 1999.

Obžalovaný bol do väzby prvý krát vzatý na základe uznesenia Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 9. júla 2000, sp. zn. 3 Tp 70/2000, z dôvodov uvedených v § 67 ods. 1 písm. a/ Tr. por. účinného do 1. januára 2006. Vo väzbe sa nachádzal od 8. júla 2000 do 20. marca 2002.

Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne v konaní proti ušlému zo dňa 25. októbra 2006, sp. zn. 1T 5/2003, bol obžalovaný uznaný za vinného a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením do druhej nápravno-výchovnej skupiny.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 25. novembra 2007, sp. zn. 2 To 1/2007, bol napadnutý rozsudok krajského súdu zrušený a tomuto súdu bolo prikázané, aby znova konal a rozhodol.

Keďže obžalovaný K. P. sa naďalej vyhýbal trestnému stíhaniu, bol uznesením krajského súdu zo dňa 10. septembra 2009, sp. zn. 1T 5/2003, podľa § 68 ods. 1, § 67 ods. 3 písm. a/ Tr. por. účinného do 1. januára 2006 vzatý do väzby s tým, že jeho väzba začala plynúť dňom 9. septembra 2009 o 18.10 hod. a vykonávala sa v Ústave na výkon väzby Leopoldov.

Predseda senátu Krajského súdu v Trenčíne podal dňa 20. novembra 2009 (deň doručenia písomnosti) Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh na predĺženie lehoty trvania väzby obžalovaného a žiadal, aby táto bola predĺžená v súlade s ustanovením § 71 ods. 2 Tr. por. do 9. júna 2009.

Návrh odôvodnil tým, že termín hlavného pojednávania určený na 23. a 25. novembra 2009 musel byť zrušený pre nutnosť umiestnenia obžalovaného do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín a obžalovaného nebolo možné zo zdravotných dôvodov predviesť na hlavné pojednávanie.

Vzhľadom na potrebu vyšetrenia duševného stavu obžalovaného pozorovaním v osobitnom oddelení nápravného zariadenia – na psychiatrickom oddelení Nemocnice pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín, Krajský súd v Trenčíne uznesením zo dňa 13. októbra 2009, sp. zn. 1T 5/2003, toto vyšetrenie nariadil.

S poukazom na to, že obžalovaný sa v minulosti trestnému stíhaniu vyhýbal, absolútne nereagoval na predvolania súdu ako aj na potrebu vykonania znaleckého dokazovania – vyšetrenia duševného stavu obžalovaného pozorovaním v ústavnom zariadení, je predpoklad, že v prípade prepustenia obžalovaného z väzby na slobodu by sa tento opätovne trestnému stíhaniu vyhýbal. Na základe uvedeného preto dôvody väzby u obžalovaného v zmysle § 67

ods. 1 písm. a/ Tr. por. s poukazom na § 67 ods. 3 písm. a/ Tr. por. účinného do 1. januára 2006 trvajú aj naďalej.

Z dôvodu obtiažnosti veci a najmä potrebu znaleckého dokazovania nebude možné konanie ukončiť v lehote väzby podľa § 71a ods. 1 Tr. por. účinného do 1. januára 2006 a prepustením obžalovaného na slobodu hrozí, že bude zmarené alebo podstatne sťažené dosiahnutie účelu trestného konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodoval o návrhu na predĺženie lehoty trvania väzby u obžalovaného K. P. na neverejnom zasadnutí, pretože tento zo zdravotných dôvodov nemohol byť predvedený na verejné zasadnutie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal spisový materiál a zistil, že návrh na predĺženie lehoty trvania väzby obžalovaného bol podaný oprávneným subjektom v zákonnej lehote (§ 71 ods. 3, ods. 4 Tr. por.) a sú splnené všetky podmienky na akceptáciu predmetného návrhu aj keď nie v celom rozsahu navrhutej dĺžky predĺženia trvania lehoty väzby.

Podľa § 71a ods. 1 Tr. por. väzba podľa § 67 ods. 3 Tr. por. v prípravnom konaní a v konaní pred súdom môže trvať najviac tri mesiace.

Podľa § 71a ods. 2 Tr. por. účinného do 1. januára 2006, ak vo veci už vykonaná väzba spolu s väzbou podľa tohto ustanovenia presiahne lehoty uvedené v § 71 ods. 1 a ods. 2 Tr. por. a pre obtiažnosť veci alebo z iných závažných dôvodov nebolo možné trestné stíhanie v tejto lehote skončiť a prepustením obžalovaného na slobodu hrozí, že bude zmarené alebo podstatne sťažené dosiahnutie účelu trestného konania, postupuje sa podľa ustanovení § 71 ods. 1 až ods. 9 Tr. por. Celková doba trvania väzby však nesmie presiahnuť tri roky a pri obzvlášť závažných trestných činoch päť rokov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v zhode so závermi predsedu senátu Krajského súdu v Trenčíne uvedenými v podanom návrhu konštatuje, že v súčasnosti trvajú dôvody väzby obžalovaného v zmysle ustanovenia § 67 ods. 3 písm. a/ Tr. por. účinného do 1. januára 2006. V tomto smere poukazuje na argumentáciu predchádzajúcich rozhodnutí

Krajského súdu v Trenčíne z 10. septembra 2009, sp. zn. 1T 5/2003, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 1. októbra 2009.

Trestné stíhanie nebude možné objektívne ukončiť v lehote do 9. decembra 2009 vzhľadom na potrebu vykonania znaleckého dokazovania – vyšetrovaním duševného stavu obžalovaného ústavnom zariadení i vzhľadom na rozsah dokazovania v predmetnej veci.

Prepustením obžalovaného K. P. z väzby na slobodu by podľa zistení Najvyššieho súdu mohlo dôjsť k zmareniu, resp. k podstatnému sťaženiu dosiahnutia účelu trestného konania, ktorým je podľa § 1 ods. 1 Tr. por. náležité zistenie trestných činov a spravodlivé potrestanie ich páchatel'ov podľa zákona.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedených dôvodov vyhovel návrhu predsedu senátu krajského súdu a v zmysle ustanovenia § 71 ods. 2 Tr. por. účinného do 1. januára 2006 predĺžil lehotu trvania väzby u obžalovaného do 9. mája 2009, ktorú považuje za dostatočnú pre právoplatné skončenie veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky s prihliadnutím na všetky vyššie uvedené okolnosti rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave 8. decembra 2009

JUDr. Peter H a t a l a , v. r.
predseda senátu

Vypracovala: JUDr. Tatiana Biedniková

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová