

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Pavla Tomana a JUDr. Pavla Farkaša, v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 3 T 124/2006, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 6. februára 2008 v Bratislave, o dovolaní obvineného **M. N.**, proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave, z 12. apríla 2007, sp. zn. 6 To 18/2007 rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného **M. N. sa o d m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom Okresného súdu Galanta z 31. januára 2007, sp. zn. 3 T 124/2006 bol obvinený **M. N.** uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedený v prvostupňovom rozsudku.

Odvolanie obvineného Krajský súd V Trnave uznesením z 12. apríla 2007, sp. zn. 6 To 18/2007, podľa § 319 Tr. por. zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal dovolanie obvinený **M. N.**

Predseda senátu dovolacieho súdu prípisom z 30. októbra 2007, ktorý obvinený prevzal dňa 6. novembra 2007 tohto vyzval, aby v lehote 60 dní odstránil nedostatok dovolania spočívajúci v skutočnosti, že dovolanie nebolo podané prostredníctvom obhajcu v zmysle § 373 ods. 1 Tr. por. Zároveň ho poučil o skutočnosti, že podať dovolanie prostredníctvom obhajcu je povinnosťou obvineného a v tomto

prípade nejde o nutnú obhajobu v zmysle § 38 ods. 2 Tr. por. a tiež ho poučil o možnosti požiadať advokátsku komoru o zabezpečenie bezplatnej obhajoby v prípade, ak spĺňa príslušné podmienky.

Obvinený do konca predsedom senátu stanovenej lehoty uvedený nedostatok neodstránil a dovolanie prostredníctvom obhajcu nepodal. Naopak, požiadal o predĺženie lehoty bez konkrétneho termínu.

Do dňa konania neverejného zasadnutia 6. februára 2008 však obvinený dovolanie prostredníctvom obhajcu nepodal. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného odmietol.

Vzhľadom na skutočnosť, že k odmietnutiu dovolania došlo na neverejnom zasadnutí bez prerokovania veci, obvinenému nič nebráni v tom, aby dovolanie prípadne opätovne podal, avšak už prostredníctvom obhajcu a kvalifikovanou formou.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

V Bratislave, 6. februára 2008

**JUDr. Jozef K a n d e r a , v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: