

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. B.**, bývajúceho vo V., zastúpeného advokátskou kanceláriou J., so sídlom v D., proti žalovanej **K.**, so sídlom v B., **o náhradu škody na majetku**, vedenej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 9 C 145/2011, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 28. decembra 2012 sp. zn. 5 Co 306/2012, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Námestovo rozsudkom z 21. marca 2012 č. k. 9 C 145/2011-80 žalobu zamietol. Ďalej žalobcu zaviazal nahradiť žalovanej trovy konania vo výške 26,08 €, v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti predmetnému rozhodnutiu podal žalobca odvolanie. Krajský súd v Žiline rozsudkom z 28. decembra 2012 sp. zn. 5 Co 306/2012 napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil. Žalovanej náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Žalobca podal proti predmetnému rozsudku dovolanie, ktoré podaním doručeným okresnému súdu 15. apríla 2013 vzal späť, a to v celom rozsahu. Náhradu trov dovolacieho konania si neuplatnil.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal svoje dovolanie späť, a to v celom rozsahu postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. júla 2013

JUDr. Jozef Kolcun, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová

