

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J.**, živnostníka s miestom podnikania v P., proti žalovanej **P.**, bývajúcej v O., zastúpenej J., advokátom so sídlom v Ž., **o zaplatenie 3 016,11 eur s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 13 C 163/2011, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 31. júla 2013, sp. zn. 6 Co 107/2013, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Žilina rozsudkom z 13. novembra 2012 č. k. 13C/163/2011-143 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 2 785,23 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z tejto sumy od 24. 11. 2010 do 12. 04. 2011 a spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne z tejto sumy od 13.04.2011 do zaplatenia v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovanú zaviazal nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 180,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania a vo výške 985,32 eur titulom trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu žalobcu v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Na odvolanie žalovanej Krajský súd v Žiline rozsudkom z 31. júla 2013 sp. zn. 6 Co 107/2013 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa. Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podala žalovaná včas dovolanie, ktoré však písomným podaním zo dňa 17. 03. 2014 vzala späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania žalovanou dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 30. júla 2014**

**JUDr. Daniela Š v e c o v á, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Pudmarčíková