

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. Š. C.**, bytom U., zastúpený advokátom *JUDr. J. C.*, Advokátska kancelária v D., proti žalovanému: **Klub chovateľov slovenských kopovov pri S.P.Z., o preskúmanie rozhodnutia Dozornej rady klubu chovateľov slovenských kopovov pri s.p.z. č. 2010/2-1/DRKCHSK zo dňa 9. februára 2010 a o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci Okresným súdom Bratislava I**, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci **je dôvodný**.

Na prejednanie veci je vecne a miestne **príslušný Okresný súd Bratislava I**.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 21.5.2010, č. k. 1S 2/2010-17 vyslovil svoju vecnú nepríslušnosť a postúpil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici podľa § 250d ods. 2 O.s.p.

Krajský súd v Banskej Bystrici nesúhlasil s postúpením predmetnej veci, namietajúc vecnú príslušnosť na prejednanie a rozhodnutie a vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v zmysle ust. § 104a ods. 3 O.s.p. na rozhodnutie o vecnej príslušnosti.

V nesúhlase poukázal na to, že podľa stanov Klubu chovateľov slovenských kopovov pri S.P.Z. (KCHSK pri SPZ) je KCHSK nepolitickou, dobrovoľnou, záujmovou organizáciou, ktorá združuje priaznivcov poľovníckeho plemena psov – slovenského kopova na základe zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov, je organizačnou zložkou SPZ, pri svojej činnosti sa riadi jeho stanovami a predpismi. Konštatoval, že zákon o združovaní občanov v § 15 ods. 1 zabezpečuje ochranu členom združenia tak, že proti rozhodnutiu, proti ktorému už nemožno podať podľa stanov opravný prostriedok, môže člen združenia požiadať okresný súd o jeho preskúmanie do 30 dní odo dňa, keď sa o ňom dozvedel, najneskôr do 6 mesiacov od rozhodnutia, čo však neznamená, že sa jedná o prieskum súdu postupom podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku. Súčasne poukázal na rozhodnutie ústavného súdu Českej republiky ÚS ČR Sb. ÚS 36/98. Podľa názoru Krajského súdu v Banskej Bystrici rozhodnutie Výboru klubu a následne rozhodnutie Dozornej rady nie sú rozhodnutiami verejnej správy, a preto nemôžu podliehať prieskumu súdu v rámci správneho súdnictva.

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p. v spojení s § 104a ods. 3., ods. 4 O.s.p. preskúmal vec predloženú Krajským súdom v Banskej Bystrici a dospel k názoru, že nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci je dôvodný.

Podľa ust. § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Podľa ust. § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104a ods. 1 O.s.p. súd skúma vecnú príslušnosť prv, než začne konať o veci samej.

Podľa ust. § 250d ods. 2 O.s.p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.

Podľa § 104a ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú súde nižšieho stupňa viazané.

Z obsahu z predloženého spisového materiálu vyplýva, že žalobca podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 18.3.2010 žiadal, aby súd zrušil rozhodnutie žalovaného – odvolacieho orgánu Dozornej rady klubu chovateľov slovenských kopovov pri Slovenskom poľovníckom zväze zo dňa 9.2.2010 č. 2010/2-1/DRKCHSK ako i jeho prvostupňového orgánu – Výboru klubu chovateľov slovenských kopovov pri S.P.Z. z 21.12.2009 č. 2009/1-1-3/KCHSK, ktorými rozhodnutiami bol žalobcovi uložený disciplinárny trest trvalé vylúčenie z klubu, a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Zo stanov Klubu chovateľov slovenských kopovov pri Slovenskom poľovníckom zväze vyplýva, že KCHSK je nepolitickou, dobrovoľnou, záujmovou organizáciou, ktorá združuje priaznivcov poľovníckeho plemena psov – slovenského kopova na základe zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov, je organizačnou zložkou SPZ, pri svojej činnosti sa riadi jeho stanovami a predpismi.

Podľa ust. § 244 ods. 1, 2, 3, 6 O.s.p. v správnom súdnictve preskúmajú súde na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

V správnom súdnictve preskúmajú súde zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov štátnej správy, orgánov územnej samosprávy, ako aj orgánov záujmovej samosprávy a ďalších právnických osôb, ako aj fyzických osôb, pokiaľ im zákon zveruje rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických a právnických osôb v oblasti verejnej správy (ďalej len "rozhodnutie správneho orgánu").

Rozhodnutiami správnych orgánov sa rozumejú rozhodnutia vydané nimi v správnom konaní, ako aj ďalšie rozhodnutia, ktoré zakladajú, menia alebo zrušujú oprávnenia

a povinnosti fyzických alebo právnických osôb alebo ktorými môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb priamo dotknuté. Postupom správneho orgánu sa rozumie aj jeho nečinnosť.

Primerane podľa ustanovení tejto časti konajú a rozhodujú súdy aj vtedy, ak to ustanoví osobitný predpis alebo ak preskúmanie rozhodnutí orgánov verejnej správy vyplýva z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná.

Podľa § 246 ods. 1, O.s.p. na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské súdy, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246a ods. 1, O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa § 15 ods. 1, 2 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov ak člen združenia považuje rozhodnutie niektorého z jeho orgánov, proti ktorému už nemožno podľa stanov podať opravný prostriedok, za nezákonné alebo odporujúce stanovám, môže do 30 dní odo dňa, keď sa o ňom dozvedel, najneskôr však do 6 mesiacov od rozhodnutia požiadať okresný súd o jeho preskúmanie.

Návrh na preskúmanie nemá odkladný účinok. Súd však môže v odôvodnených prípadoch výkon napadnutého rozhodnutia pozastaviť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v danej veci dospel k záveru, že Krajský súd v Banskej Bystrici vyslovil nesúlad s postúpením veci v súlade s citovanými právnymi normami, a preto ho treba považovať za dôvodný. Zákon č. 83/190 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov výslovne ustanovuje vecnú príslušnosť okresného súdu na preskúmanie niektorého z rozhodnutí združenia na základe žiadosti jeho člena. Zo skutkových zistení v danom prípade vyplýva, že žalobca žiadal o preskúmanie prvostupňového a odvolacieho orgánu Klubu chovateľov slovenských kopovov pri S.P.Z., zo stanov ktorého priamo vyplýva, že KCHSK je nepolitickou, dobrovoľnou, záujmovou organizáciou, ktorá združuje priaznivcov poľovníckeho plemena psov – slovenského kopova na základe zákona č. 83/1990 Zb.

Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky, tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 28. februára 2011

**JUDr. Zdenka Reisenauerová, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:
Peter Szimeth