

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ K.**, bývajúcej vo V., **2/ D.**, bývajúceho vo V., obaja zastúpení Mgr. D., advokátkou vo V., proti žalovanej **K.**, so sídlom vo V., **o 200 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 17 C 108/2014, takto

r o z h o d o l :

Návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 17 C 108/2014 Okresnému súdu Veľký Krtíš **n e v y h o v u j e**.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o zaplatenie 200 Eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 17 C 108/2014, podali žalobcovia návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Veľký Krtíš. Návrh odôvodnili tým, že sú invalidnými dôchodcami a držiteľmi preukazu fyzických osôb s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodcom a úlohu zohráva aj finančná stránka.

Žalovaná s navrhovaným prikázaním veci nesúhlasila, pretože žalobcovia sú právne zastúpení advokátkou Mgr. D., preto nie je daný dôvod na prikázanie veci inému súdu.

Podľa § 12 ods. 2, 3 O.s.p., možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Poprad) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Veľký Krtíš). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

S poukazom na uvedené prichádza aplikácia ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. do úvahy len vtedy, ak sú pre to dané dôležité dôvody. Úvaha súdu o vhodnosti delegácie preto zahŕňa posúdenie predmetu konania i pomerov účastníkov na oboch procesných stranách, pričom na pomery účastníka, ktorý delegáciu navrhuje, možno prihliadnuť len ak ich zohľadnenie nebude mať negatívny dopad na ostatných účastníkov konania. Podstatný význam má i stanovisko ostatných účastníkov konania. Pri tom všetkom treba mať na zreteli výnimočnosť inštitútu delegácie veci.

Žalobcovia odôvodňujú vhodnosť nimi navrhovanej delegácie veci tým, že sú invalidní dôchodcovia, sú držiteľmi preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, dochádzanie na pojednávanie by bolo pre nich zaťažujúce a nezanedbateľnú úlohu predstavujú aj peniaze. Uvedený dôvod však nevykazuje charakter takej výnimočnosti, aby bolo možné návrhu vyhovieť, najmä, keď žalobcovia sú v konaní zastúpení advokátkou a ich vypočutie v konaní je možné zabezpečiť aj dožiadaným súdom, pričom je tiež potrebné zohľadniť nesúhlasné vyjadrenie žalovanej.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh žalobcov na prikázanie veci a nimi uvádzané dôvody za neprijateľné. Akceptáciou takeého návrhu by došlo k negovaniu procesných ustanovení zákona, upravujúcich vecnú a miestnu príslušnosť súdov.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu žalobcov na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. nevyhoviel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 17. decembra 2014

JUDr. Edita B a k o š o v á, v.r
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová