

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu **S. a T. S., štátny podnik v likvidácii, R.**, IČO: X., s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. D. B., advokátkou, **P. o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty**, na odvolanie konkurzného veriteľa **S. K., a. s., C.**, IČO: X., proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22. novembra 2010, č. k. 1K 97/2005-292, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22. novembra 2010, č. k. 1K 97/2005-292 **z r u š u j e** a vec **v r a c i a** Krajskému súdu v B. na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 22. 11. 2010, č. k. 1K 97/2005-292 rozhodol tak, že na odmenu správcu konkurznej podstaty pripadá suma vo výške 2 866,39 Eur. Pohľadávky proti podstate podľa § 31 ods. 6 podľa písm. a – c/ ZKV budú uspokojené sumou 479,72 Eur. Pohľadávky 1. triedy budú uspokojené sumou 2 799,43 Eur vo výške 10,94762 % z ich zistenej pohľadávky. Medzi veriteľmi, ktorí nebudú uspokojení v rámci konkurzného konania, nakoľko ich nároky neboli v konkurze zistené, je uvedený aj odvolateľ pod zv. č. 17 (S. K., a.s., C. I). V uznesení súdu sa ďalej uvádza, že pohľadávky veriteľov 2. triedy uplatnené neboli, pričom správca konkurznej podstaty zrealizuje rozvrhové uznesenie po nadobudnutí jeho právoplatnosti so zreteľom na navýšenie úrokov na konkurznom účte a podá súdu odpočet.

Proti napadnutému rozvrhovému uzneseniu sa odvolal konkurzný veriteľ S. K., a. s. a žiadal jeho zrušenie. Odvolateľ uviedol, že Krajský súd v B. v právnej veci navrhovateľa S. K., a. s., proti odporcovi JUDr. D. B., správkyňa konkurznej podstaty úpadcu S. T. S., štátny podnik v konkurze, R., o určenie pravosti pohľadávky vo výške 705 496,94 Eur rozsudkom

zo dňa 30. 09. 2009 sp. zn. 8Cbi 50/2006 určil, že pohľadávka veriteľa S. K., a. s., vo výške 705 496,94 Eur v konkurznom konaní, vedenom na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1K 97/2005, je po práve a patrí do 1. triedy. Zároveň zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 663,88 Eur. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 10. 2009 v časti určenia a 28. 10. 2009 v časti trov.

Odvolaateľ ako konkurzný veriteľ má za to, že jeho pohľadávka č. zv. 17 vo výške 705 496,94 Eur má byť pre účely rozvrhu zaradená a uspokojená ako pohľadávka 1. triedy. V nadväznosti na uvedené majú byť pohľadávky 1. triedy uspokojené sumou 2 799,43 Eur vo výške 0,382923 % z ich zistenej pohľadávky a odvolateľovi sa uspokojí suma 2 701,51 Eur. Vzhľadom na uvedené skutočnosti má odvolateľ za to, že súd nedostatočne zistil skutkový stav a nesprávne vec právne posúdil, a preto navrhol, aby odvolací súd napadnuté rozvrhové uznesenie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Správkyňa konkurznej podstaty úpadcu JUDr. D. B., námietky veriteľa S. K., a. s., B., písomne uznala a predložila upravený návrh na rozvrhové uznesenie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v rozsahu podľa ustanovenia § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O. s. p., bez nariadenia pojednávania a po preskúmaní napadnutého uznesenia v medziach dôvodov uvedených v odvolaní, dospel k záveru, že sú splnené predpoklady pre jeho zrušenie.

Konkurz na majetok dlžníka S. a T. S., štátny podnik v likvidácii, R., IČO : X., bol vyhlásený uznesením vydaným pod č. k. 1K 97/05-69 Krajským súdom v Bratislave dňa 13. 12. 2005.

V konkurznom konaní bola uznesením Krajského súdu v Bratislave dňa 19. 04. 2010, č. k. 1K 97/05-273, schválená konečná správa správcu konkurznej podstaty, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27. 05. 2010.

Súd prvého stupňa po právoplatnosti uznesenia o schválení konečnej správy a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu vydal v zmysle § 30 ods. 1 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ďalej iba „ZKV“) rozvrhové uznesenie,

v ktorom rozhodol o rozdelení výťažku z predaja majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu.

Proti vydanému rozvrhovému uzneseniu sa odvolal konkurzný veriteľ S. K., a. s., C., IČO: X., v ktorom odvolaní namieta, že súd nedostatočne zistil skutkový stav a nesprávne vec právne posúdil, keď uviedol, že pohľadávka veriteľa č. zv. 17 S. K., a. s., uvedená v zozname veriteľov, nebude uspokojená, nakoľko nárok tohto konkurzného veriteľa nebol v konkurze zistený, aj napriek tomu, že veriteľ S. K., a. s., bol v incidenčnom konaní úspešný.

Podľa odvolateľa ako konkurzného veriteľa, Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo dňa 30. 09. 2009 sp. zn. 8Cbi 50/2006 určil, že pohľadávka veriteľa S. K., a. s., vo výške 705 496,94 Eur v konkurznom konaní vedenom na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1K 97/2005 je po práve a patrí do 1. triedy. Následne správkyňa konkurznej podstaty úpadcu JUDr. D. B., námietky veriteľa S. K., a. s., B., písomne uznala a predložila upravený návrh na rozvrhové uznesenie. Odvolací súd k tomuto dodáva, že predmetné rozhodnutie súdu v incidenčnom konaní, nie je súčasťou predloženého spisu, pričom rozhodnutie nebolo priložené ani k odvolaniu konkurzného veriteľa.

Vzhľadom na uvedené zistenia a prejav správkyne konkurznej podstaty úpadcu, odvolací súd konštatuje, že rozhodnutie súdu o dotknutom veriteľovi nie je správne. V ďalšom konaní bude potrebné predmetné incidenčné rozhodnutie preskúmať a brať do úvahy pri vydávaní nového rozvrhového uznesenia, v ktorom uznesení bude zaradená a uspokojená aj pohľadávka S. K., a. s., ako pohľadávka 1. triedy.

Keďže rozvrhové uznesenie je v rozpore so skutočnosťami zistenými v odvolacom konaní, odvolací súd ho podľa ust. § 221 ods. 1 písm. h/ O. s. p. zrušil a vec vrátil Krajskému súdu v Bratislave na ďalšie konanie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 20. júna 2011

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová