

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/218/2016
Identifikačné číslo spisu:	8412206622
Dátum vydania rozhodnutia:	20.12.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Machyniak
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:8412206622.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci žalobcu K. E., bytom v D., D. XX, proti žalovanej P. J., bytom v T., P. X, o zaplatenie 1.225,10 eura s príslušenstvom, vedenej Okresným súdom Kežmarok pod sp. zn. 3Ro/424/2012, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 30. mája 2013 sp. zn. 2Co/80/2013, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
Žalobcovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) hore označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Kežmarok zo 4. decembra 2012 č. k. 3Ro/424/2012-27, ktorým tento súd odmietol odpor žalovanej z 19. októbra 2012 podaný proti platobnému rozkazu Okresného súdu Kežmarok z 25. septembra 2012 č. k. 3Ro/424/2012-19.

2. Uvedené uznesenie odvolacieho súdu napadla žalovaná dovolaním, ktoré ale podaním z 27. apríla 2016, doručeným Okresnému súdu Kežmarok 10. mája 2016, vzala späť.

3. Dňa 1. júla 2016 nadobudol účinnosť Civilný sporový poriadok (zákon č. 160/2015 Z. z., ďalej len „C. s. p.“), ktorým bol (o. i.) zrušený Občiansky súdny poriadok č. 99/1963 Zb. v znení neskorších zmien a doplnení (ako právny predpis normujúci tiež procesnoprávny vzťah v prejednávanej veci v čase jeho vzniku - tu por. § 473 C. s. p.).

4. Podľa § 470 ods. 1 C. s. p. ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti; podľa § 446 C. s. p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na späťvzatie dovolania Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 C. s. p. dovolacie konanie zastavil.

6. V dôsledku bližšie neodôvodneného späťvzatia dovolania zo strany žalovanej, teda procesného

zavinenia zastavenia dovolacieho konania, vznikol žalobcovi nárok na náhradu trov konania. Najvyšší súd mu však ich náhradu nepriznal, pretože mu žiadne trovy nevznikli.

7. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.