

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/91/2022
Identifikačné číslo spisu:	8418201950
Dátum vydania rozhodnutia:	31.05.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Bajánková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:8418201950.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne obchodnej spoločnosti Prima banka Slovensko, a.s., Žilina, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanej W. P., narodenej XX. D. XXXX, P., o zaplatenie 3 091,06 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 10Csp/147/2018, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 26. augusta 2021 sp. zn. 16CoCsp/14/2020, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovanej nepriznáva nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Kežmarok rozsudkom č. k. 10Csp/147/2018-145 zo dňa 1. júla 2020 výrokom I. konanie v časti o zaplatenie istiny 389,46 eura zastavil. Výrokom II. v prevyšujúcej časti žalobu žalobkyne zamietol. Výrokom III. nepriznal stranám sporu náhradu trov konania. Výrokom IV. vrátil žalobkyni súdny poplatok za žalobu vo výške 16,30 eura na bankový účet žalobkyne vedený v H. T. J., I..J.., číslo účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

2. Proti vyššie uvedenému rozsudku súdu prvej inštancie podala žalobkyňa odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove rozsudkom č. k. 16CoCsp/14/2020-171 zo dňa 26. augusta 2021 tak, že potvrdil rozsudok vo výroku, ktorým súd v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a vo výroku o trovách konania. Výrokom II. stranám nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie zo dňa 04. októbra 2021, ktoré vzala späť podaním doručeným dovolaciemu súdu dňa 19. októbra 2022.

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorá vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

6. O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 453 ods. 1 CSP. Žalovaná mala v dovolacom konaní plný úspech, preto jej proti neúspešnej žalobkyni vznikol nárok na náhradu trov dovolacieho konania. Keďže jej však v dovolaní žiadne trovy nevznikli, dovolací súd jej ich náhradu nepriznal (R 72/2018).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.