

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **A. G.**, bývajúcej vo Z., proti žalovanému **Ing. I. Ď.**, bývajúcemu vo Z., o **vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov**, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp.zn. 12 C 67/1994, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 16. marca 2005 sp.zn. 17 Co 77/05 a proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 30. novembra 2006 sp.zn. 17 NcC 31/06 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici označeným rozsudkom potvrdil rozsudok Okresného súdu Zvolen z 20. októbra 2004 č.k. 12 C 67/94-343 v spojení s doplňujúcim rozsudkom z 22. decembra 2004 č.k. 12 C 67/94-348, ktorým bolo vyporiadané bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov konania. Označeným uznesením rozhodol o nevyklúčení sudkyne Okresného súdu Zvolen JUDr. Jany Kovalčíkovej z prejedávania a rozhodovania vecí vedenej na tomto súde pod sp.zn. 12 C 67/1994.

Proti týmto rozhodnutiam krajského súdu podal dovolanie žalovaný.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu s príslušným poučením o následkoch tejto nečinnosti, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Právoplatným uznesením Okresného súdu Zvolen z 12. februára 2007 č.k. 12 C 67/1994-526 bola zamietnutá jeho žiadosť o ustanovenie zástupcu z radov advokátov na zastupovanie v dovolacom konaní. Po tomto rozhodnutí ho Okresný súd Zvolen opakovane vyzval (výzva mu bola doručená 21.9.2007 a 18.2.2008), aby odstránil nedostatok zastúpenia advokátom predložením plnomocenstva udeleného takémuto zástupcovi. Napriek uvedenému dovolateľ plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní nepredložil.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 15. apríla 2008

Za správnosť vyhotovenia :

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.

predseda senátu

