

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžnz/1/2016
Identifikačné číslo spisu:	9016898669
Dátum vydania rozhodnutia:	28.01.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:9016898669.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa : E L A N spol. s r.o., so sídlom ul. 1. mája 35/115, Liptovský Mikuláš, zastúpeného JUDr. Pavlom Dlhopolčekom, advokátom, so sídlom Višňové 53, proti odporkyni: Krajskej prokuratúre, Žilina, so sídlom Moyzesova 20, Žilina, v konaní o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky postupuje vec Krajskému súdu v Žiline.

Odôvodnenie

Návrhom zo dňa 11.01.2016 doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 13.01.2016 označeným ako „Žaloba na odstránenie nezákonného zásahu štátneho orgánu“ sa navrhovateľ domáha, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil protest prokurátora vydaný dňa 14.10.2014 prokurátorom Krajskej prokuratúry v Žiline č. Kd 244/14/5500-9 proti rozhodnutiu Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky č. k. OÚ-ZA-OVBP2-2014/011285/Pál zo dňa 10.06.2014 a vyhlásil ho za neplatný právny úkon prokurátora vydaný v rozpore so zákonom, t. j. neoprávnený zásah štátneho orgánu do činnosti právnických osôb.

V správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupu orgánov verejnej správy (§ 244 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len „OSP“).

Sudy v správnom súdnictve konajú o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy a o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích správnych orgánov (§ 244 ods. 5 veta prvá OSP).

Vecná príslušnosť súdov na preskúmanie zákonitosti rozhodnutí správnych orgánov, do kategórie ktorých spadajú aj konania o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy (§ 250v OSP) je riešená v ustanovení § 246 OSP a § 7 ods. 3 a 8 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene

a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdoch“).

Vecná príslušnosť v správnom súdnictve zásadne patrí krajským súdom (§ 246 ods. 1 OSP, § 7 ods. 3 zákona o súdoch). Táto je vylúčená len a prísne vo veciach, ktoré podľa tohto ustanovenia alebo osobitných zákonov výslovne patria v prvom (a jedinom) do rozhodovacej právomoci Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (§ 246 ods. 2 OSP). Vecná príslušnosť krajských súdov na preskúmanie rozhodnutí a postupov je pravidlom, z ktorého výnimku musí ustanoviť zákon. Takým zákonom je Občiansky súdny poriadok alebo iné zákony, ktoré ustanovujú vecnú príslušnosť okresných súdov a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Podľa § 246 ods. 2 OSP (v znení platnom od 01.10.2004) Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný

- a/ na preskúmavanie rozhodnutí a postupov ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,
- b/ na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky.

Z uvedeného je zjavné, že na konanie o návrhu o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy je vecne príslušný predovšetkým krajský súd. Vecná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky je daná len vtedy, ak ide o nezákonný zásah ústredného orgánu štátnej správy alebo iného orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky.

Miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa. (§ 246a ods. 1 veta prvá OSP).

Nakoľko odporkyňa, Krajská prokuratúra v Žiline, nie je ústredným orgánom štátnej správy ani iným orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, nie je Najvyšší súd slovenskej republiky vecne príslušným súdom na prejednanie a rozhodovanie v danej veci. Vecne a miestne príslušným súdom je Krajský súd v Žiline, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, o ktorého nezákonný zásah ide.

Podľa § 250d ods. 2 OSP ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.

Podľa § 246 ods. 1 OSP v spojení s § 246a ods. 1 veta prvá OSP a s použitím § 250v ods. 8 OSP je na konanie vecne a miestne príslušný Krajský súd v Žiline, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, o ktorého nezákonný zásah ide, a ktorému bola vec podľa § 250d ods. 2 OSP postúpená.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.