

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9So/140/2014
Identifikačné číslo spisu:	4014200652
Dátum vydania rozhodnutia:	16.12.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:4014200652.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: S. Z., bytom T., proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, o preskúmanie RDI - likvidačného predpisu odporkyne číslo XXX XXX XXX-XX-XX-XX-X z 10. mája 2006, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo 16. júla 2014, č. k. 23Sd/161/2014-3, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre zo 16. júla 2014, č.k. 23Sd/161/2014-3, **p o t v r d z u j e .**

Odporkyni náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Uznesením zo 16. júla 2014, č.k. 23Sd/161/2014-3, krajský súd zastavil konanie o návrhu navrhovateľa z 25.06.2014 na preskúmanie RDI - likvidačného predpisu odporkyne z 10. mája 2006 číslo XXX XXX XXXX, ním označeného ako číslo XXX XXX XXXX-XX-XX-X (ďalej len „RDI“). Odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že totožnými návrhmi sa navrhovateľ opakovane domáhal na tomto súde preskúmania toho istého RDI, pričom konanie o prvom návrhu bolo vedené v konaní 28S/1/2007, ktoré bolo zastavené uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 28S/1/2007-196 zo dňa 04.02.2013, ktoré bolo potvrdené uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. júla 2013, sp.zn. 9So/43/2013, a právoplatnosť nadobudlo dňom 19.09.2013. Uznesením zo dňa 29. januára 2014, sp.zn. 2Sdo/43/2013 Najvyšší súd Slovenskej republiky zastavil aj dovolacie konanie. Keďže vo veci preskúmania RDI je už právoplatne rozhodnuté, nemôže sa prejednávať znova; táto skutočnosť je neodstrániteľnou prekážkou konania súdu o totožnom návrhu. Z uvedeného dôvodu krajský súd konanie podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Uznesenie krajského súdu napadol navrhovateľ včas podaným odvolaním, považujúc ho za predčasne vydané, predpojaté, diskriminačné a dehonestujúce.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods.2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa § 104 ods.1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Navrhovateľ sa návrhom z 30.01.2014, označeným ako 275. odvolanie, domáhal preskúmania RDI - likvidačného predpisu, ktorý nie je rozhodnutím o nároku navrhovateľa na dôchodok, jeho výške alebo výplate. Ide iba o interný doklad odporkyne. Keďže RDI nie je rozhodnutím o právach navrhovateľa, nie sú splnené podmienky na konanie súdu v správnom súdnictve podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.). Ide o neodstrániteľnú prekážku konania, ktorá je podľa § 104 ods. 1 O.s.p. dôvodom na zastavenie konania. Nepochybil preto krajský súd, keď konanie o návrhu zastavil.

Z uvedených dôvodov odvolací súd napadnuté uznesenie krajského súdu potvrdil podľa § 219 ods.1 O.s.p., aj keď z iných dôvodov.

O trovách konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, lebo úspešná odporkyni v zmysle § 250k ods.1 O.s.p. nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.