

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2CdoV/3/2025  
Identifikačné číslo spisu: 1215892542  
Dátum vydania rozhodnutia: 21.01.2026  
Meno a priezvisko: JUDr. Mario Dubaň  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2026:1215892542.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne X. Š., narodenej XX. R. XXXX, O.-Y., W. XX, proti žalovaným 1/ Všeobecnej úverovej banke, a.s., Bratislava, Mlynské nivy 1, IČO: 31 320 155, 2/ EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava - mestská časť Ružinov, Prievozska 2, IČO: 35 724 803, zastúpenej spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. Bratislava-mestská časť Staré Mesto, Nám. M. Benku 2, IČO: 36 613 843, o zrušení rozhodcovského rozsudku a iné, vedenom na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 7Csr/1/2015, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. septembra 2020 sp. zn. 1Cdo/135/2020, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaným 1/ a 2/ náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

### Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) uznesením z 30. septembra 2020 sp. zn. 1Cdo/135/2020 odmietol dovolanie žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 31. októbra 2019 sp. zn. 4CoSr/2/2018. Žalovaným 1/ a 2/ náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.
2. Proti uvedenému rozhodnutiu dovolacieho súdu podala dovolanie žalobkyňa podaním z 19. decembra 2020.
3. Najvyšší súd ako súd dovolací (§ 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov, ďalej len „CSP“) po preskúmaní podmienok dovolacieho konania dospel k záveru, že tieto podmienky nie sú splnené.
4. Podľa § 419 CSP proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa.
5. Rozhodnutia odvolacieho súdu, proti ktorým je dovolanie prípustné sú vymenované v § 420 a § 421 CSP. Z citovaného ustanovenia expressis verbis vyplýva, že ak zákon výslovne neuvádza, že dovolanie je proti tomu ktorému rozhodnutiu odvolacieho súdu prípustné, tak takéto rozhodnutie nemožno úspešne

napadnúť dovolaním.

6. Podľa § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. V danom prípade z dôvodu podaného dovolania proti rozhodnutiu najvyššieho súdu, na rozhodnutie o dovolaní nie je daná funkčná príslušnosť najvyššieho súdu, ale ani iného súdu. Z uvedeného dôvodu najvyšší súd dovolacie konanie zastavil pre nedostatok neodstrániteľnej podmienky konania v súlade s ustanovením § 438 ods. 1 v spojení § 161 ods. 2 CSP.

9. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania dovolací súd v súlade s § 451 ods. 3 veta druhá CSP neodôvodňuje.

10. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 5:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.