

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **A. Š.**, bytom R. 10/3, X. P., proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústredie, ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, v konaní o návrhu proti nečinnosti orgánu verejnej správy rozhodol

### t a k t o :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi právo na náhradu trov konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným dňa 27. apríla 2007 na Krajský súd v Trenčíne sa A. Š., rod. M., ako pôvodná navrhovateľka domáhala v zmysle § 250t ods. 1 O.s.p., aby súd vyslovil povinnosť odporkyni konať a rozhodnúť vo veci jej invalidného dôchodku.

Podľa oznámenia manžela navrhovateľky M. Š. navrhovateľka dňa 22. novembra 2007 zomrela.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v ďalšom konaní považuje za účastníka konania manžela navrhovateľky.

Odporkyňa vo vyjadrení k návrhu doručeného dňa 4. decembra 2007 uviedla, že v konaní zisťovala skutočnosti rozhodujúce pre posúdenie nároku navrhovateľky na čiastočný invalidný dôchodok a listami zo dňa 2. apríla 2007 a 2. mája 2007 navrhovateľke oznámila, že o priznaní čiastočného dôchodku rozhodne osobitným rozhodnutím.

Dňa 6. septembra 2007 bol navrhovateľke od 12. septembra 2005 priznaný podľa zákona o sociálnom zabezpečení čiastočný invalidný dôchodok.

Na základe uvedeného navrhla odporkyňa návrh v plnom rozsahu zamietnuť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky posúdil predmetný návrh na konanie podľa § 250t O.s.p. a na základe vyjadrenia a podkladov dávkového spisu predloženého odporkyňou dospel k záveru, že od doby podania návrhu do doby rozhodovania súdu odporkyňa o nárokoch uplatnených pôvodnou navrhovateľkou už rozhodla, preto sa návrh stal neopodstatneným. Dôvody na ďalšie konanie tak odpadli.

Podľa § 250t ods. 6 O.s.p. predseda senátu konanie zastaví, ak odpadli dôvody na ďalšie konanie, a zároveň rozhodne aj o trovách konania.

V súlade s uvedeným potom na základe zisteného skutkového stavu súd konanie o návrhu zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že nepriznal ich náhradu, pretože žiadne neboli uplatnené.

**P o u ě n i e** : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.  
(§ 246c O.s.p.)

V Bratislave dňa 13. decembra 2007

JUDr. Ida Hanzelová, v.r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: