

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu S., IČO X. proti žalovanému S., IČO X., zast. JUDr. M., o zaplatenie 40 532 094,- Sk s príslušenstvom, o nesúhlase Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci vedenej na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 11 Cb 66/2007, takto

**r o z h o d o l :**

Na konanie **je príslušný** Okresný súd Rožňava.

**O d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd Rožňava prípisom zo dňa 2. júna 2008 vyslovil svoju vecnú a miestnu nepríslušnosť podľa ustanovenia § 103 a § 105 ods. 1 O.s.p. s poukazom na ustanovenie § 88 ods. 1 písm. j/ O.s.p. a postúpil vec na prejednanie Krajskému súdu v Košiciach.

Krajský súd v Košiciach predložil vec podľa ustanovenia § 104a ods. 3 O.s.p. na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, pretože s postúpením veci nesúhlasil, nakoľko je toho názoru, že v danom prípade sa nejedná o spor vyvolaný konkurzom, pretože žalovaný iba nadobudol nehnuteľnosti z konkurznej podstaty a predmetný spor o zaplatenie faktúr za dodávky zemného plynu sa vedie za obdobie, kedy už bol vlastníkom na základe zmluvy o predaji podniku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Košiciach je dôvodný.

Predmetom súdneho konania vedeného medzi žalobcom a žalovaným je zaplatenie sumy 40 532 094,- Sk s príslušenstvom za dodávky zemného plynu. Najvyšší súd Slovenskej republiky konštatuje, že v danom prípade sa nejedná o spor vyvolaný konkurzom. Sporom vyvolaným konkurzom je spravidla spor o pravosť a výšku prihlásených pohľadávok,

odporovacia žaloba a žaloba na vylúčenie veci z konkurznej podstaty. Súdne konanie žalobcu proti žalovanému, začaté na návrh žalobcu zo dňa 27.3.2007 vzhľadom na vyššie uvedené nie je možné považovať za spor vyvolaný konkurzom. Na tento záver nemá vplyv ani skutočnosť, že žalovaný nadobudol nehnuteľnosti, hnutel'né veci a práva majetkovej povahy na základe Zmluvy o predaji podniku zo dňa 1. júna 2003, uzavretej medzi správkyňou konkurznej podstaty úpadcu Ž. a žalovaným.

Na základe uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že vecne a miestne príslušný na prejednanie danej veci je v zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 O.s.p. Okresný súd Rožňava.

Pre úplnosť sa žiada uviesť, že ust. § 88 O.s.p., z ktorého vychádzal okresný súd, upravuje výlučne príslušnosť miestnu, a preto z neho nie je možné vyvodzovať príslušnosť súdu vecnú. Táto je upravená do úvahy prichádzajúcim ust. § 372n O.s.p., avšak so zreteľom na uvedené nie v danom prípade daná.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

V Bratislave dňa 6. augusta 2008

**JUDr. Beáta Miničová, v. r.**  
predsedníčka senátu