

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2ObdoV/13/2015
Identifikačné číslo spisu: 1312212387
Dátum vydania rozhodnutia: 30.03.2016
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Pepelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2016:1312212387.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu M. M., W., proti žalovanému Slovak Telekom, a. s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO 35 763 469, o zaplatenie 808 280 452,05 Eur, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 26. februára 2015 sp. zn. 5 Obdo 52/2013, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 26. februára 2015 sp. zn. 5 Obdo 52/2013 zastavil konanie o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 17. októbra 2013 č. k. 8Cob/194/2013-40. Uvedeným uznesením odvolací súd odmietol odvolanie žalobcu proti uzneseniu súdu prvého stupňa, ktorý odkázal odvolaním napadnutým uznesením žalobcu na Centrum právnej pomoci, Kancelária Bratislava, Nám. Slobody 12, Bratislava. Zastavenie dovolacieho konania odôvodnil nesplnením podmienky povinného zastúpenia žalobcu advokátom v dovolacom konaní.

Proti tomuto uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podal žalobca dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať (§ 103 O. s. p.). Dospel k záveru, že v danom prípade ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, v dôsledku čoho je potrebné konanie o dovolaní žalobcu zastaviť.

K podmienkam konania na strane súdu patria také jeho vlastnosti, ktoré vymedzujú práva a povinnosti súdu ako orgánu štátu konať a vydať rozhodnutie. Takouto vlastnosťou je aj funkčná príslušnosť, ktorá určuje, ktorý súd je príslušný konať a rozhodovať o veci v inštančnom postupe. Nedostatok funkčnej príslušnosti na prejednanie veci predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

Občiansky súdny poriadok v § 10 a nasl. určuje funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Najvyšší súd Slovenskej republiky je príslušný na rozhodovanie o odvolaniach proti

rozhodnutiam krajských súdov ako súdov prvého stupňa (§ 10 ods. 2 O. s. p.), na rozhodnutie o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov odvolacích (§ 10a ods. 1 O. s. p.), na rozhodovanie o dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako súdu odvolacieho (§ 10a ods. 2 O. s. p.), ako aj na rozhodovanie o mimoriadnych dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho súdu (§ 10a ods. 4 O. s. p.).

V danom prípade dovolanie žalobcu smeruje proti rozhodnutiu, ktorým Najvyšší súd Slovenskej republiky z dôvodu nedostatku podmienky konania (§ 104 ods. 2 O. s. p.) zastavil konanie o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 17. októbra 2013 č. k. 8Cob/194/2013-40. Na dovolanie proti takémuto rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nie je daná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a ani iného súdu.

Nedostatok funkčnej príslušnosti je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, v dôsledku čoho bolo potrebné dovolacie konanie podľa § 104 ods. 1 O. s. p. zastaviť.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania (§ 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 5:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.