

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci: **E. T., s.r.o. v likvidácii**, P. 7, B., IČO: X., o návrhu na zmenu konkurzného veriteľa, o odvolaní I. J. S. s.r.o., K. 8, B., IČO: X. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 20. februára 2008, č.k. 1K 231/2004, zv.č. 66, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 20. februára 2008, č.k. 1K 231/2004, zv.č. 66 sa **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením podľa § 7 ods. 4 štvrtej vety zákona o konkurze a vyrovnaní nepripustil zmenu konkurzného veriteľa s poradovým číslom 66 - V. e., a.s. M. 31, K., IČO: X. na I. J. S. s.r.o. K. 8, B., IČO: X..

Rozhodol tak s poukazom na ustanovenie § 7 ods. 4 druhej vety a § 70d/ ods. 2 zákona o konkurze a vyrovnaní a na skutočnosť, že oznámenie konkurzného veriteľa ako postupcu ani oznámenie postupníka o zmene veriteľa úpadcu nebolo doložené listinou preukazujúcou prevod pohľadávky. Ani na výzvu súdu nebola doložená príloha k zmluve o postúpení pohľadávok, ktorá podľa obsahu zmluvy mala obsahovať zoznam a identifikáciu jednotlivých dlžníkov postupcu V. e., a.s. K. s uvedením výšky jednotlivých pohľadávok a ich príslušenstva.

Proti tomuto rozhodnutiu podal odvolanie I. J. S. s.r.o. B. Namietal, že k svojmu písomnému oznámeniu o zmene veriteľa z 8. februára 2008 priložil zmluvu o postúpení pohľadávok č. 1191/24000/2007, uzavretú 21. decembra 2007, s postupcom V. e., a.s. K. spolu s prílohou, ktorá obsahuje identifikačné údaje dlžníka, voči ktorému bola

pohľadávka postúpená, číslo nesplatennej faktúry ako aj jej výšku a dátum splatnosti. Podotkol, že zoznam pohľadávok, tvoriaci prílohu č. 1 a prílohu č. 2 zmluvy, bol postupníkovi odovzdaný postupcom vo forme tabuľkového súboru v elektronickej forme na CD nosiči. Žiadal preto, aby odvolací súd zmenil napadnuté uznesenie krajského súdu a rozhodol o pripustení zmeny účastníkov konkurzu na strane veriteľa.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 písm. c/ OSP a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa § 7 ods. 4 zákona o konkurze a vyrovnaní v znení platnom od 1.1.2005, ak došlo počas konkurzu k zmene veriteľa pohľadávky zo zákona alebo zo zmluvy, účastníkom konkurzu sa namiesto pôvodného veriteľa stáva nový veriteľ; pôvodný veriteľ a nový veriteľ túto skutočnosť oznámia súdu. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prechod pohľadávky, v prípade prevodu pohľadávky zmluvou o postúpení pohľadávky.

To znamená, že konkurzným veriteľom namiesto pôvodného veriteľa sa nový veriteľ stane len vtedy, ak kvalifikovaným spôsobom v zmysle § 7 ods. 4 zákona o konkurze a vyrovnaní preukáže, že sa v priebehu konkurzu stal veriteľom prihlásenej pohľadávky. Podmienky zmeny veriteľa je súd povinný skúmať, a to nielen procesné podmienky postúpenia, ale aj hmotno-právne podmienky zmeny veriteľa. Ak sa priloženými listinami nepreukáže prevod alebo prechod pohľadávky, ktorú veriteľ prihlásil v konkurznom konaní, k zmene veriteľa nedošlo a súd nepripustí zmenu účastníka konkurzného konania.

Veriteľ V. e., a.s. K. podaním, ktoré došlo súdu 23. januára 2008 oznámil zmenu veriteľa v konkurznom konaní prevodom pohľadávky zmluvou o postúpení pohľadávky č. 1191/24000/2007 uzavretou 21. decembra 2007 so spoločnosťou I. J. S. s.r.o. B..

Odvolací súd sa stotožnil s názorom súdu prvého stupňa, že oznámenie o zmene veriteľa nebolo doložené vierohodným dokladom, pretože k nemu predložil len fotokópiu zmluvy o postúpení pohľadávky postupníkovi bez overenia jej pravosti a bez uvedenia špecifikácie predmetu postúpenia, t.j. bez uvedenia dlžníka a výšky postúpenej pohľadávky. Pokiaľ v predmete zmluvy (článok I, bod 1.) je len uvedené, že veriteľ (postupca) je vlastníkom pohľadávok (vo vyčíslennej výške) voči viac ako tisíc dlžníkom, a tí sú bližšie špecifikovaní v prílohe č. 1 a č. 2 zmluvy, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy, tak bez ďalšieho, a to bez predloženia prílohy alebo bez overeného výpisu z týchto príloh, týkajúceho sa úpadcu, nie je preukázaný prevod a zmena veriteľa v konkurznom konaní

prihlásenej pohľadávky. Ani postupník I. J. S. s.r.o. B. takýto dôkaz k svojmu odvolaniu nepredložil.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa podľa § 219 OSP potvrdil ako vecne správne.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave, 26. marca 2008

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: