

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Ndob/8/2020  
Identifikačné číslo spisu: 1011899472  
Dátum vydania rozhodnutia: 23.06.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Ivana Izakovičová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:1011899472.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: 1/ FIVE X a. s. v konkurze, so sídlom Poľnohospodárska 24, Bratislava, IČO: 31 340 831, 2/ LEMIKON LIMITED, so sídlom Georgiou A, 83 1st floor, Potamos Germasogeias, P.C. 4048, Limassol, Cyprus, zastúpeného JUDr. Peter Kubík, advokát, s. r. o., so sídlom Staré Grunty 162, Bratislava, IČO: 47 233 931, proti žalovanému: TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s., so sídlom Brečtanová 1, Bratislava, IČO: 31 340 822, zastúpenému Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., so sídlom Twin City Tower, Mlynské nivy 10, Bratislava, IČO: 47 239 921, o zdržanie sa nekalosúťažného konania, náhradu škody, vydanie bezdôvodného obohatenia a poskytnutie primeraného zadosťučinenia, takto

### rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 3. júna 2020, sp. zn. 2Ndob/8/2020 sa opravuje v nasledovnom znení:

Žalovanému ukladá povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podanie námietky zaujatosti voči sudkyňi JUDr. Jane Veselej Zemaníkovej, členky senátu 1ObdoV/2/2020, a to v sume 66 eur, na základe príkazu na úhradu na zaplatenie súdneho poplatku, ktorý je prílohou tohto rozhodnutia, a to v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia.

### Odôvodnenie

1. Žalovaný podal proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 13.08.2019, sp. zn. 5Obo/20/2018 dovolanie, ktoré je vedené na dovolacom súde pod sp. zn. 1ObdoV/2/2020.
2. Podaním doručeným dovolaciemu súdu dňa 04.03.2020, žalovaný vzniesol námietku zaujatosti voči JUDr. Jane Veselej Zemaníkovej, členke senátu 1ObdoV, a to s poukazom na § 49 ods. 2 C. s. p.
3. V písomnom vyhotovení uznesenia dovolacieho súdu bolo nesprávne vo výroku uvedené číslo bankového účtu, na ktorý účet sa mal súdny poplatok za vznesenú námietku zaujatosti zaplatiť. Žalovaným zaplatený súdny poplatok bol z uvedeného dôvodu vrátený späť ako nesprávne vykonaná platba. Správne malo byť vo výroku dotknutého uznesenia najvyššieho súdu uvedené, že sa má súdny poplatok za vznesenú námietku zaujatosti zaplatiť na účet, ktorý je vygenerovaný platobným príkazom

tvoriacim prílohu uznesenia.

4. Nakoľko ide o zjavnú chybu v písaní, bolo nutné urobiť opravu rozhodnutia v zmysle ust. § 224 v spojení s ust. § 234 ods. 2 C. s. p., podľa ktorého súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku (uznesení) chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.