

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Tdo/68/2024
Identifikačné číslo spisu:	6717010611
Dátum vydania rozhodnutia:	13.11.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Kostolanská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:6717010611.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Kostolanskej a členov senátu JUDr. Petra Kaňu a JUDr. Jozefa Šutku na neverejnom zasadnutí konanom 13. novembra 2024 v Bratislave, v trestnej veci obvineného H. S. P. D. W. F. Á. G. V. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a iné, o dovolaní obvineného H. S. proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 16. apríla 2019, sp. zn. 5To/151/2018, takto

rozhodol:

Podľa § 382 písm. a) Trestného poriadku dovolanie obvineného H. S. s a o d m i e t a.

Odôvodnenie

Okresný súd Zvolen (ďalej tiež „súd I. stupňa“) rozsudkom zo 14. mája 2018, sp. zn. 3T/140/2017, uznal obvineného H. S. (ďalej tiež „obvinený“) za vinného v bode 1/ zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona a v bode 2/ z prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

1/ vo R., okres Zvolen, v blízkosti R. R. v parkovom poraste v čase okolo 23:00 hod. dňa 09.07.2017 bez predchádzajúcej výzvy a udania dôvodu pristúpil k M. Ď., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, A., ktorý sa tam v tom čase zdržiaval a začal ho kopat' do oblasti tváre a udierať päťami do celého tela, pričom ďalej vo svojom útoku pokračoval s tým, že nútil M. Ď. aby mu dal peniaze a to slovami „ja ťa zabijem, ak mi nedáš 20 € za tie rozbité okná“, kde túto požadovanú sumu postupne zvyšoval až na 150 €, nakoľko mu požadované peniaze M. Ď. nedal, agresivita obvineného sa stupňovala až natoľko, že obvinený zobral do rúk smaltovaný hrniec o objeme cca 2 litre, ktorým udrel M. Ď. približne 3 x do oblasti hlavy, čím mu týmto konaním spôsobil podľa znaleckého posudku č. XX/XXXX znalca MUDr. M. Saska poranenia: otras mozgu prvého stupňa, tržnú ranu v temenno záhlavovej oblasti, tržnú ranu na pravej strane v čelovej oblasti, podkožný krvný výron v oblasti čela a iných tvárových oblastí, početné pomliaždenia v oblasti tváre a posttraumatický šok I. stupňa s dobou liečenia 21 dní, napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 7/2014 zo dňa 28.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.02.2014 odsúdený pre zločin lúpeže podľa § 18/8 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov,

2/ dňa 24. januára 2018 v čase asi o 15:00 hod. v I. Z. Y. R., D. Z. XX vo R., okres Zvolen potom, čo spozoroval finančnú hotovosť, ktorá sa nachádzala v bankomate a uvedenú finančnú hotovosť odtiaľ zobral a následne opustil priestory I. Z. Y. R., ktorým konaním spôsobil poškodenému F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., Y. XXXX/XX škodu vo výške 300,- €.

Za to súd I. stupňa obvinenému H. S. uložil podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. a), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 5 Trestného zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, na výkon ktorého ho podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd I. stupňa podľa § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen z 19. decembra 2017, sp. zn. 4T 195/2017, právoplatný 15. februára 2018, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov, a to vo výroku o treste týkajúceho sa obvineného H. S. s tým, že ostatné výroky predmetného trestného rozkazu ostávajú nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku bol obvinený zaviazaný k povinnosti nahradiť poškodeným škodu: M. Ď. vo výške 1.551,- €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni vo výške 255,08 € a F. C.F. vo výške 300,- €.

Na základe odvolania okresného prokurátora vo Zvolene Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej tiež „odvolací súd“) rozsudkom zo 16. apríla 2019, sp. zn. 5To/151/2018, podľa § 321 ods. 1 písm. e), ods. 2 Trestného poriadku zrušil rozsudok Okresného súdu Zvolen zo 14. mája 2018, sp. zn. 3T/140/2017 vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a podľa § 322 ods. 3 Trestného poriadku uložil obvinenému podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. d), písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov, na výkon ktorého ho podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odvolací súd podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen z 19. decembra 2017, sp. zn. 4T/195/2017, ktorým bol obvinený odsúdený k trestu odňatia slobody na 12 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia a na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený H. S. proti vyššie uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podal z dôvodov podľa § 371 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku vlastnoručne vypracované dovolanie z 23. mája 2024, ktoré adresoval Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, ktoré dovolanie bolo uvedenému súdu doručené 29. mája 2024.

Písomným podaním z 30. augusta 2024 podal obvinený dovolanie z dôvodov podľa § 371 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného poriadku aj prostredníctvom ustanovenej obhajkyne Mgr. Nikoľety Oktavcovej, advokátky so sídlom vo Zvolene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 377 Trestného poriadku) prioritne skúmal splnenie formálnych podmienok na podanie dovolania v intenciách ustanovenia § 382 písm. a), písm. b) a písm. d) až písm. f) Trestného poriadku a zistil, že obvinený H. S. podal dovolanie oneskorene.

Podľa § 382 písm. a) Trestného poriadku: Dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci, odmietne dovolanie, ak bolo podané oneskorene.

Podľa § 370 ods. 1 Trestného poriadku: Ak sa dovolanie podáva v neprospech obvineného, možno ho podať do šiestich mesiacov od doručenia rozhodnutia súdu prokurátorovi. Ak sa dovolanie podáva v prospech obvineného, možno ho podať do troch rokov od doručenia rozhodnutia obvinenému; ak sa

rozhodnutie doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi alebo zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané najneskôr.

Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 16. apríla 2019, sp. zn. 5To/151/2018, bol obvinenému doručený 22. mája 2019, pričom v konaní nemal ustanoveného ani zvoleného obhajcu, z ktorého dôvodu sa rozsudky, tak súdu I. stupňa ako aj súdu odvolacieho, doručovali iba obvinenému. Z uvedeného vyplýva, že obvinený mohol v zákonnej lehote podať dovolanie najneskôr 22. mája 2022. Obvinený podal svoje dovolanie 23. mája 2024, t. j. po uplynutí trojročnej lehoty a teda oneskorene.

S ohľadom na uvedené dovolací súd konštatuje, že dovolanie bolo podané oneskorene, a preto rozhodol podľa § 382 písm. a) Trestného poriadku a dovolanie obvineného odmietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.