

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **S.**, proti odporcom **1/ D. M.**, bytom B., **2/ K. M.**, bytom B., zastúpená JUDr. V. G., bytom B., **o zaplataenie 513,28-EUR** (15.463,00-Sk) s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 15 C 63/2001, o odvolaní odporcu 1/ proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 5. decembra 2008 sp. zn. 4Co 185/2007, takto

r o z h o d o l :

Konanie o odvolaní odporcu 1/ proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 5. decembra 2008 sp. zn. 4Co 185/2007 **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave uznesením z 5. decembra 2008 sp. zn. 4Co 185/2007 odvolaním napadnutý rozsudok Okresného súdu Bratislava z 2. februára 2007 č. k. 15C 63/2001-56 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. S poučením, že toto uznesenie nemožno napadnúť odvolaním.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal odvolanie odporca 1/, ktorý namietal jeho nezákonnosť. Uviedol, že predmetným uznesením Krajského súdu v Bratislave z 5. decembra 2008 sp. zn. 4Co 185/2007 bol zrušený rozsudok uvedeného súdu z 2. februára 2006, ktorým súd návrh na začatie konania zamietol a navrhovateľovi uložil povinnosť nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 940,00-Sk do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. Uvedené rozhodnutie bolo krajským súdom vydané na základe navrhovateľom uvádzaných nepravdivých informácií, čím bol konajúci krajský súd navrhovateľom vedome uvedený do omylu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorému bola vec predložená na rozhodnutie, skúmal

dôvodnosť podaného odvolania a zistil, že v danom prípade chýbajú zákonom požadované podmienky na vecné preskúmanie predmetného uznesenia.

V prejednávanej veci smeruje odvolanie odporcu 1/ proti uzneseniu, ktorým krajský súd rozhodol o odvolaní podaným proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 29.05.2006 č. k. 10 C 172/2000 - 91, ktorým prvostupňový súd žalobu zamietol.

Podľa § 201 O. s. p. účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje. Ak z právneho predpisu vyplýva určitý spôsob vyrovnania vzťahu medzi účastníkom a vedľajším účastníkom, môže podať odvolanie aj vedľajší účastník.

Podľa § 10 ods. 1 O. s. p. krajské sudy rozhodujú o odvolaniach proti rozhodnutiam okresných súdov.

Podľa § 10 ods. 2 O. s. p. o odvolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov prvého stupňa rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Podľa § 10a ods. 1 O. s. p. o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako odvolacích súdov rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vyššie citované zákonné ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku upravujú funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na konanie o veci. Tento súd je oprávnený rozhodovať o 1/ riadnych opravných prostriedkoch, t. j. odvolaniach, vtedy, ak odvolanie smeruje proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu prvého stupňa (zhodne s tým je podľa § 201 O. s. p. spôsobilým predmetom odvolania len rozhodnutie súdu prvého stupňa) a o 2/ mimoriadnych opravných prostriedkoch, t. j. dovolaniach, za predpokladu, že je dovolaním (nie odvolaním) napadnuté rozhodnutie krajského súdu ako súdu odvolacieho.

Z ustanovenia § 201 O. s. p. vyplýva, že účastník môže napadnúť rozhodnutie okresného súdu alebo rozhodnutie krajského súdu vydané v konaní v prvom stupni odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje. Ak zrušil Krajský súd v Bratislave rozsudok Okresného súdu Bratislava I, postupoval tak v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 písm. h/ Občianskeho súdneho poriadku, ako súd odvolací.

Rozhodovanie krajského súdu, v rámci preskúmania rozhodnutia okresného súdu, nie je rozhodnutím krajského súdu ako súdu prvého stupňa. Je potrebné ho považovať za rozhodnutie odvolacieho súdu, proti ktorému odvolanie nie je prípustné.

Keďže odporca 1/ napadol odvolaním uznesenie krajského súdu v konaní, v ktorom tento nevystupoval ako súd prvého stupňa, ale súd odvolací (spis mu bol predložený za účelom preskúmania rozsudku súdu prvého stupňa), Najvyšší súd Slovenskej republiky nie je funkčne príslušný na rozhodovanie o tomto opravnom prostriedku. Opravným prostriedkom pre preskúmanie rozhodnutia krajského súdu ako súdu odvolacieho nie je odvolanie (porovnaj § 201 O. s. p. a § 10 ods. 2 O. s. p.), ale dovolanie. Občiansky súdny poriadok funkčnú príslušnosť súdu pre prejednanie odvolania proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu odvolacieho neupravuje.

Nedostatok funkčnej príslušnosti súdu na prejednanie veci, inak patriacej do právomoci súdov, je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý má za následok zastavenie konania. So zreteľom na túto skutočnosť Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o odvolaní odporcu 1/, ktoré touto vadou trpí, zastavil (§ 104 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 243c O. s. p.) bez toho, aby mohla byť preskúmaná vecná správnosť rozhodnutia krajského súdu.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, 26. júla 2011

JUDr. Jana B a j á n k o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť :

Hrčková Marta