

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 5XOboE/11/2018  
Identifikačné číslo spisu: 4306205406  
Dátum vydania rozhodnutia: 10.07.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Darina Ličková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:4306205406.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený zamestnankyňou JUDr. G. C., proti povinnému U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., o vymoženie 1 088,76 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 14Er/407/2006, o odvolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 30. júna 2014, č. k. 26CoE/179/2014 - 57, takto

### rozhodol:

Konanie o odvolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 30. júna 2014, č. k. 26CoE/179/2014 - 57, v časti týkajúcej sa zamietnutia návrhu na prerušenie konania zastavuje.

### Odôvodnenie

Okresný súd Levice uznesením z 22. októbra 2012, č. k. 14Er/407/2006 -22 vyhlásil exekúciu vedenú u súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára pod sp. zn. EX 1697/06 neprípustnou a zastavil ju. O trovách exekúcie rozhodol tak, že uložil oprávnenému povinnosť zaplatiť náhradu trov exekúcie vo výške 207,53 eur súdnemu exekútorovi.

Oprávnený podal proti uzneseniu súdu prvej inštancie odvolanie a zároveň navrhol, aby odvolací súd prerušil konanie podľa § 109 ods. 1 písm. c) O. s. p. v spojení s ust. § 243c O. s. p. a Súdnemu dvoru Európskej únie na základe čl.267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie predložil prejudiciálne otázky v znení ako sú uvedené v odvolaní. Krajský súd v Nitre prejednal vec ako súd odvolací. Po preskúmaní napadnutého uznesenia rozhodol uznesením z 30. júna 2014, č. k. 26CoE/179/2014-57 tak, že uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil a návrh oprávneného na prerušenie konania zamietol.

Uvedené uznesenie odvolacieho súdu v časti, ktorou odvolací súd zamietol návrh oprávneného na prerušenie konania postupom podľa ust. § 109 ods. 1 písm. c) O.s.p. napadol oprávnený odvolaním došlým na odvolací súd 17. septembra 2014, v ktorom žiadal odvolací súd, aby napadnuté uznesenie v naznačenom rozsahu zrušil a vec vrátil súdu na ďalšie konanie s poukazom na svoju argumentáciu a zotrvanie na legitimite exekučného titulu oprávneného ako aj legitimite návrhu na prerušenie konania.

Vzhľadom k tomu, že odvolanie bolo podané pred 1. júlom 2016, t. j. za účinnosti zákona č. 99/1963

Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), dovolací súd postupoval v zmysle ustanovenia § 470 ods. 2 CSP (na základe ktorého právne účinky úkonov, ktoré nastali v konaní pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované) a konštatoval, že na prejednanie odvolania proti rozhodnutiu odvolacieho súdu ako súdu prvoinštančného nie je funkčne príslušný a preto v súlade s ust. § 161 ods. 1 a 2 C. s. p. konanie o odvolaní oprávneného zastavil.

Toto rozhodnutie prijal senát pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.