

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **plk. Ing. L. B.**, *zastúpeného JUDr. J. J., advokátom*, proti žalovanému **v 1. rade Ministrovi vnútra Slovenskej republiky, v 2. rade Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky**, so sídlom tamtiež, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia, o odvolaní Prezidenta Hasičského a záchranného zboru proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 11. novembra 2008 č. k. 1 S 222/06-96, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie Prezidenta Hasičského a záchranného zboru **o d m i e t a**.

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 11. novembra 2008 č. k. 1 S 222/06-96 zrušil rozhodnutie žalovaného Ministra vnútra Slovenskej republiky z 20. apríla 2006 č.p.: KM-130-4/2006 ako aj rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu Prezidenta Hasičského a záchranného zboru z 9. decembra 2005 č. p. PHZ-2782-16/2005 a vrátil vec žalovanému na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal Prezident Hasičského a záchranného zboru odvolanie a žiadal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a vrátiť mu vec na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Žalobca sa k odvolaniu Prezidenta Hasičského a záchranného zboru vyjadril podaním z 30. apríla 2009, v ktorom napadol jednak formálne nedostatky odvolania, ktoré videl v tom, že toto bolo podané neoprávnenou osobou, nakoľko Prezident Hasičského a záchranného zboru je podľa jeho názoru v danom prípade prvostupňovým správnym orgánom, a preto nie je účastníkom konania v preskúmvacom súdnom konaní, a taktiež nesprávne skutkové a právne závery

odvolateľa a žiadal odvolanie odmietnuť, resp. rozsudok krajského súdu ako vecne správny potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 250ja v spojení s § 246c OSP preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

Zo spisu krajského súdu vyplýva, že predmetom konania bolo preskúmanie rozhodnutia ministra vnútra Slovenskej republiky, ktorý konal ako druhostupňový správny orgán, keď rozhodoval o odvolaní žalobcu proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu Prezidenta hasičského a záchranného zboru vo veciach týkajúcich sa služobného pomeru žalobcu.

Zriadenie, postavenie, úlohy, organizáciu a riadenie Hasičského a záchranného zboru, ako aj štátnu službu a právne vzťahy, ktoré súvisia so vznikom, zmenami a so skončením štátnej služby príslušníkov Hasičského a záchranného zboru upravuje zákon č. 315/2001 Z. z. o Hasičskom a záchrannom zbore.

Podľa § 2 ods. 2 tohto zákona Hasičský a záchranný zbor (ďalej len „Zbor“) je jednotne organizovaným zborom, ktorý plní úlohy v rozsahu a za podmienok ustanovených týmto zákonom a osobitnými právnymi predpismi.

Podľa ods. 3 Zbor je budovaný podľa zásady nadriadenosti a podriadenosti.

Podľa ods. 4 Zbor je podriadený ministrovi vnútra Slovenskej republiky (ďalej len "minister").

Podľa § 13 ods. 1 v služobnom úrade v mene štátu koná a vo veciach služobného pomeru podľa tohto zákona rozhoduje vedúci služobného úradu. Vedúcim služobného úradu je

b) prezident zboru vo vzťahu k príslušníkom zaradeným na prezídiu zboru a ním riadených zariadeniach zboru, k veliteľovi Hasičského a záchranného útvaru hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a k riaditeľom krajských riaditeľstiev zboru.

Podľa § 138 v konaní (vo veciach služobného pomeru) v prvom stupni koná a rozhoduje služobný orgán, ktorým je

b) prezident zboru vo vzťahu k príslušníkovi zaradenému na prezídiu zboru a ním riadenom zariadení okrem Hasičského a záchranného útvaru hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, k riaditeľovi krajského riaditeľstva zboru, veliteľovi Hasičského a záchranného útvaru hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a v rozsahu určenom v tomto zákone aj voči inému príslušníkovi.

Podľa § 154a ods. 3 odvolacím orgánom je orgán najbližšie nadriadený služobnému orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Ustanovenie § 17 ods. 3 týmto nie je dotknuté.

Z obsahu odvolania vyplýva, že odvolanie podal Prezident Hasičského a záchranného zboru, t. j. nepochybne orgán, ktorý rozhodoval ako prvostupňový správny orgán napriek tomu, že žaloba smerovala proti rozhodnutiu ministra vnútra SR, ktorý rozhodoval v správnom konaní v poslednom stupni.

Podľa § 250 ods. 4 OSP pri rozhodnutí správneho orgánu vydaného v správnom konaní je žalovaným správny orgán, ktorý rozhodol v poslednom stupni.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b) OSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedených dôvodov odvolanie Prezidenta Hasičského a záchranného zboru nepovažoval za dôvodné nakoľko zistil, že odvolanie podal odvolateľ ako osoba, ktorá na podanie odvolania nebola oprávnená, a preto podané odvolanie Prezidenta Hasičského a záchranného zboru podľa § 218 ods. 1 písm. b) v spojení s § 246c ods. 1 prvá veta OSP odmietol.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 250k OSP a účastníkom ich náhradu nepriznal, nakoľko žalobca si trovy odvolacieho konania neuplatnil a odvolateľovi náhrada trov konania neprináleží, nakoľko nebol účastníkom súdneho preskúmvacieho konania.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok

V Bratislave dňa 16. februára 2010

JUDr. Elena Kováčová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová