

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **D.**, zastúpeného JUDr. V. K., advokátom Advokátskej kancelárie E., proti žalovanému **JUDr. O. U., MBA**, trvale bytom S., **o zaplatenie 50,50 eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Košice – okolie pod sp. zn. 18 C 272/2010, o návrhu na prikázanie veci inému súdu, takto

r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Košice – okolie vedenú pod sp. zn. 18 C 272/2010 **p r i k á z u j e** podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku Okresnému súdu Bratislava II.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice – okolie prejednávajúci predmetnú právnu vec navrhol Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, ako súdu príslušnému podľa § 12 ods. 3 O.s.p., aby vec prikázal z dôvodu vhodnosti niektorému z okresných súdov v Bratislave. Uviedol, že prejednanie veci týmto súdom bude hospodárnejšie a rýchlejšie.

Účastníci s návrhom na prikázanie veci inému súdu súhlasili; žalovaný navrhol delegáciu veci Okresnému súdu Bratislava II.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh Okresného súdu Košice – okolie je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti. Žalobca má sídlo v Bratislave, kde sa aj žalovaný dlhodobo zdržuje a kde má aj stále pracovisko. Dokazovanie, prinajmenšom jeho prevažnú časť, bude vhodnejšie vykonať pred niektorým z okresných súdov v Bratislave. Je tu teda dôvodný predpoklad, že konanie pred týmto súdom bude hospodárnejšie, rýchlejšie a po skutkovej stránke spoľahlivejšie než pred Okresným súdom Košice – okolie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol preto tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 21. decembra 2010

JUDr. Ladislav G ó r á s z, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Bc. Patrícia Špacírová