

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd S. republiky v právnej veci žalobkyne obchodnej **S. G., a. s.**, so sídlom v B., zastúpenej **JUDr. RNDr. P. K.**, *advokátom so sídlom v B.*, proti žalovanému **Hlavnému banskému úradu**, so sídlom v Banskej Štiavnici, Kammerhofska 25, zastúpeného **JUDr. T. S., PhD.**, *advokátom so sídlom v K.*, za účasti obchodnej **S. S. Ľ. S., spol. s r. o.**, so sídlom v L., zastúpenej **JUDr. J. M.**, *advokátom so sídlom v B.*, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1352-2523/2008 zo dňa 18. novembra 2008, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave, č. k. 1S/8/2009-239 zo dňa 08. júla 2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd S. republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Bratislave (ďalej aj „krajský súd“) zrušil podľa § 250j ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „OSP“) rozhodnutie žalovaného (oznámenie o vybavení sťažnosti) č. 1352-2523/2008 zo dňa 18. novembra 2008, ako aj rozhodnutie (oznámenie neúspešného návrhu) Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici č. 678-2826/2008 zo dňa 29. septembra 2008, ktorým oznámil žalobcovi, že jeho návrh na prevod dobývacieho priestoru P. na inú organizáciu predložený do výberového konania, ktoré bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. 90A/2008 dňa 12. mája 2008 pod č. U000024 nebol úspešný.

Rozsudok krajského súdu bol žalobcovi doručený v súlade s ustanovením § 21 ods. 1 a § 48 ods. 1 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP dňa 08. septembra 2010 (streda) a obsahoval správne poučenie o možnosti podať proti nemu odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Lehota na podanie odvolania stanovená v § 204 ods. 1 OSP začala žalovanému plynúť 09. septembra 2010 (štvrtok) a uplynula dňom 23. septembra 2010 (streda), ktorý bol jej posledným dňom.

Žalobca podanie označené ako „*žiadosť o zaujatie stanoviska, resp. vydanie rozhodnutia vo veci sp. zn. 1S/8/2009*“, ktoré súd posúdil podľa jeho obsahu (§ 41 ods. 2 OSP) ako odvolanie proti rozsudku krajského súdu č. k. 1S/8/2009–239 zo dňa 08. júla 2010, doručil Krajskému súdu v Bratislave osobne dňa 03. novembra 2010 (streda), teda oneskorene, po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

Odvolačný súd odmietne odvolanie ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a/ OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP).

Vzhľadom na to, že žalobca podal odvolanie oneskorene, Najvyšší súd S. republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) po prejednaní veci bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 OSP) odvolanie žalobcu odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd S. republiky podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP a § 146 ods. 1 OSP per analogiam, keďže odmietnutím odvolania nedošlo k jeho vecnému vybaveniu a nebol daný dôvod na rozhodnutie podľa § 146 ods. 2 OSP.

P o u č e n i e : P r o t i t o m u t o u z n e s e n i u n i e j e p r í p u s t n ý o p r a v n ý p r o s t r i e d o k .

V Bratislave 11. augusta 2011

**JUDr. Jana Baricová, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Petra Slezáková