

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/20/2023
Identifikačné číslo spisu:	8114233884
Dátum vydania rozhodnutia:	09.05.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Bajánková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:8114233884.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Z. R., narodenej X. B. XXXX, S., proti žalovaným 1/ Q.. Z. E., narodenému XX. Z. XXXX, S., C. XXXX/XX a 2/ B. E., narodenej XX. K. XXXX, S., C. XXXX/XX, obaja právne zastúpení advokátom JUDr. Ambrózom Motykom, Stropkov, Námestie SNP 7, o zaplatenie 33 076,91 eura s prísl., vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 15C/433/2014, o návrhu žalovaných 1/ a 2/ na odklad vykonateľnosti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 24. mája 2022 sp. zn. 11Co/2/2022, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o d k l a d á vykonateľnosť rozsudku Krajského súdu v Prešove z 24. mája 2022 sp. zn. 11Co/2/2022-363 do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovaných 1/ a 2/.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Prešov rozhodol rozsudkom tak, že zaviazal žalovaných v 1. a 2. rade zaplatiť žalobkyni spoločne a nerozdielne sumu 33 076,91 eura spolu s 5 % - tným ročným úrokom z omeškania od 13.02.2015 do zaplatenia, v lehote 90 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. Druhým výrokom súd prvej inštancie rozhodol, že náhradu trov konania stranám sporu nepriznáva.

2. Krajský súd v Prešove na odvolanie žalovaných 1/ a 2/ rozhodol rozsudkom 11Co/2/2022-363 zo dňa 24. mája 2022 tak, že potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie v spojení s opravným uznesením č. k. 15C/433/2014-351 z 29. septembra 2021. Výrokom 2 sporovým stranám nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

3. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podali žalovaný 1/ a 2/ dňa 02.09.2022 dovolanie, súčasťou ktorého bol aj návrh na odklad vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia v zmysle ust. § 444 ods. 1 CSP. Dôvody hodné osobitného zreteľa videli dovolatelia v tom, že v predmetnej, mimoriadne komplikovanej právnej veci boli k zaplateniu zaviazaní starobní dôchodcovia, ktorí v predmetnej veci otázku prevodu ceny prevodu členských práv a povinností v bytovom družstve vôbec neriešili. Právny zástupca žalovaných 1/ a 2/ doručil na Okresný súd Prešov žiadosť o predloženie dovolania a návrhu na odklad vykonateľnosti napadnutého rozsudku odvolacieho súdu Najvyššiemu súdu SR. Žalobkyňa podala v predmetnej právnej veci návrh na vykonanie exekúcie, pričom dňa 08.11.2022 bolo

dovolateľom doručené upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. 252EX/961/22 súdnym exekútorom Mgr. Erikom Feketem z Exekútorského úradu v Prešove.

4. Podľa § 444 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k názoru, že v prejednáwanej veci sú dané dôvody hodné osobitného zreteľa pre vyhovie predmetnému procesnému návrhu, preto odložil vykonateľnosť rozhodnutia odvolacieho súdu, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovaných 1/ a 2/.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.