

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 1Ndob/1/2020  
Identifikačné číslo spisu: 4420201470  
Dátum vydania rozhodnutia: 20.05.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Hullová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:4420201470.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci zrušenia obchodnej spoločnosti Sumlux s.r.o., so sídlom Bitúnkova 13, 940 01 Nové Zámky, IČO: 46 061 436, vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 15Cb/32/2020, o nesúhlase Okresného súdu Nové Zámky s postúpením veci, takto

### rozhodol:

K a u z á l n e p r í s l u š n ý m súdom je Okresný súd Nitra.

### Odôvodnenie

1. Dňa 14. februára 2019 bol Okresnému súdu Bratislava I doručený podnet súdneho exekútora Mgr. Mariána Janeca, so sídlom exekútorského úradu Sad SNP 666/12, 010 01 Žilina na zrušenie obchodnej spoločnosti Sumlux s.r.o. (do 08.11.2017 pod obchodným menom Dopravné nehody s.r.o., so sídlom Pribinova 4, 811 09 Bratislava) z dôvodu, že spoločnosť nespĺňa podmienky na zápis do obchodného registra, pretože poslednú účtovnú závierku zverejnila v roku 2014. Podľa ustanovenia § 68 ods. 6 písm. f/ Obchodného zákonníka (ďalej aj „Obch. zák.“) súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby, ktorá osvedčí právny záujem, alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak spoločnosť nespĺnila povinnosť uložiť do Zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe.

2. Okresný súd Bratislava I postúpil vec Okresnému súdu Nové Zámky s odôvodnením, že z dôvodu zmeny sídla predmetnej obchodnej spoločnosti nie je na konanie príslušným súdom Okresný súd Bratislava I.

3. Okresný súd Nové Zámky s postúpením sporu nesúhlasil a súdny spis predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti. Poukázal pritom na ustanovenia § 304 písm. a/ a § 305 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“), podľa ktorých je na konanie kauzálne aj miestne príslušný Okresný súd Nitra.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Bratislava I a Okresnému súdu Nové Zámky (ďalej aj „nadriadený súd“), podľa ustanovenia § 6 ods. 2 CMP prejednal spor o príslušnosť a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Nové Zámky s postúpením mu veci

je dôvodný.

5. Podľa ustanovenia § 304 písm. a/ CMP, konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o zrušení právnickej osoby a nariadení jej likvidácie.

6. Podľa ustanovenia § 305 ods. 1 CMP, na konanie v niektorých veciach právnických osôb je kauzálne príslušný registrový súd. Podľa ods. 2 je na konanie miestne príslušný registrový súd podľa adresy sídla právnickej osoby.

7. Podľa ustanovenia § 279 ods. 2 CMP, registrovým súdom je okresný súd, ktorý je príslušný viesť obchodný register. Obchodný register vedie okresný súd v sídle kraja. Podľa odseku 3 obchodný register pre obvod Krajského súdu v a/ Bratislave vedie Okresný súd Bratislava I, b/ Trnave vedie Okresný súd Trnava, c/ Trenčíne vedie Okresný súd Trenčín, d/ Nitre vedie Okresný súd Nitra, e/ Žiline vedie Okresný súd Žilina, f/ Banskej Bystrici vedie Okresný súd Banská Bystrica, g/ Prešove vedie Okresný súd Prešov, h/ Košiciach vedie Okresný súd Košice I.

8. Podľa ustanovenia § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

9. Podľa ustanovenia § 6 ods. 1 CMP, ak súd zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov.

10. Podľa ustanovenia § 6 ods. 2 CMP, ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

11. V posudzovanom prípade ide o konanie o zrušení obchodnej spoločnosti z dôvodu podľa § 68 ods. 6 písm. f/ Obch. zák., ktoré možno začať na návrh alebo aj bez návrhu a na ktoré je podľa § 304 a nasl. CMP príslušný registrový súd. Predmetom sporu o príslušnosť je teda určenie kauzálnej príslušnosti, ktorú je súd povinný ex offio skúmať počas celého konania. Príslušným na rozhodnutie sporu o kauzálnu príslušnosť je súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Bratislava I a Okresnému súdu Nové Zámky, ktorým je Najvyšší súd Slovenskej republiky. Keďže ide o konanie vo veci podnetu na zrušenie obchodnej spoločnosti, ktorou je spoločnosť s adresou sídla v obvode Krajského súdu v Nitre, Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci dospel k záveru, že na prejednanie a rozhodnutie predmetnej veci je v zmysle ustanovení § 305 ods. 1 a 2 a § 279 ods. 3 písm. d/ CMP kauzálne príslušný Okresný súd Nitra.

12. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.