

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. Č.**, proti žalovanej **S.**, o náhradu škody z pracovného úrazu, vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 8 C 16/2005, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 13. septembra 2011 sp.zn. 1 Cdo V 3/2011, takto

r o z h o d o l :

Konanie o odvolaní **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 13. septembra 2011 sp.zn. 1 Cdo V 3/2011 zastavil konanie o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 20. apríla 2011 sp.zn. 7 Cdo 49/2011, ktorým odmietol dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 9. júna 2010 sp.zn. 10 Co 8/2010. Žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov dovolacieho konania (§ 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podal žalobca odvolanie. Namietal, že súdy v predmetnej veci rozhodovali v rozpore s platnými právnymi predpismi, pretože mu nebola priznaná uplatnená náhrada škody z pracovného úrazu v plnom rozsahu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky predovšetkým skúmal, či v danej veci sú splnené podmienky, za ktorých môže konať (§ 103 O.s.p.). Dospel pritom k záveru, že vo veci ide

o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a preto treba konanie o odvolaní žalobcu zastaviť.

Občiansky súdny poriadok v § 10 a nasl. určuje funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Najvyšší súd Slovenskej republiky je príslušný na rozhodovanie o odvolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov prvého stupňa (§ 10 ods. 2 O.s.p.), na rozhodovanie o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov odvolacích (§ 10a ods. 1 O.s.p., na rozhodovanie o dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako súdu odvolacieho (§ 10a ods. 2 O.s.p.), na rozhodovanie o mimoriadnych dovolaniach proti rozhodnutiam súdov a napokon na rozhodovanie o mimoriadnych dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (§ 10a ods. 4 O.s.p.).

Odvolanie žalobcu smeruje proti uzneseniu, ktorým Najvyšší súd Slovenskej republiky zastavil konanie o dovolaní proti jeho rozhodnutiu. Na rozhodnutie o odvolaní proti takému rozhodnutiu nie je daná funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ale ani iného súdu.

K podmienkam konania na strane súdu patria také jeho vlastnosti, ktoré vymedzujú jeho práva a povinnosti ako orgánu štátu konať a vydať rozhodnutie. Takouto vlastnosťou je nepochybne aj funkčná príslušnosť, úprava ktorej dáva odpoveď na otázku, ktorý súd je príslušný konať a rozhodovať o veci v inštančnom postupe. Chýbajúca funkčná príslušnosť na prejednanie určitej veci predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

Keďže chýbajúca funkčná príslušnosť predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o odvolaní žalobcu podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 19. júla 2012

JUDr. Daniela Švecová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová