

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci oprávneného **V., spol. s r.o.**, so sídlom v B., proti povinnému **J. J.**, bývajúcemu v D., **o vymoženie 18 858,83 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Rimavská Sobota pod sp. zn. 1 Er 1793/2011, o dovolaní povinného proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19. augusta 2015 sp. zn. 7 ECdo 282/2014, 7 ECdo 283/2014, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 19. augusta 2015 sp. zn. 7 ECdo 282/2014, 7 ECdo 283/2014 zastavil konanie o dovolaniach povinného proti 1. uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota z 29. apríla 2014 č.k. 1 Er 1793/2011-162, ktorým bol povinný vyzvaný na predloženie plnomocenstva udeleného na zastupovanie v dovolacom konaní a 2. uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota z 29. apríla 2014 č.k. 1 Er 1793/2011-194, ktorým bol povinný vyzvaný na doplnenie dovolania. Zastavenie dovolacích konaní odôvodnil existenciou neodstrániteľného nedostatku podmienky konania vyplývajúceho z toho, že vyplývajúceho z toho, že povinný dovolaniami napadol rozhodnutia súdu prvého stupňa a na rozhodnutie o predmetných dovolaniach nie je daná funkčná príslušnosť najvyššieho súdu (§ 104 ods. 1 O.s.p.).

Proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19. augusta 2015 sp. zn. 7 ECdo 282/2014, 7 ECdo 283/2014 podal povinný dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať (§ 103 O.s.p.). Dospel k záveru, že v danom prípade ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a preto treba konanie o dovolaní žalobcu zastaviť.

K podmienkam konania na strane súdu patria také jeho vlastnosti, ktoré vymedzujú práva a povinnosti súdu ako orgánu štátu konať a vydať rozhodnutie. Takou vlastnosťou je aj funkčná príslušnosť, úprava ktorej dáva odpoveď na otázku, ktorý súd je príslušný konať a rozhodovať o veci v inštančnom postupe. Chýbajúca funkčná príslušnosť na prejednanie určitej veci predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

Občiansky súdny poriadok v § 10 a nasl. určuje funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Najvyšší súd Slovenskej republiky je príslušný na rozhodovanie o odvolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov prvého stupňa (§ 10 ods. 2 O.s.p.), na rozhodovanie o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov odvolacích (§ 10a ods. 1 O.s.p.), na rozhodovanie o dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako súdu odvolacieho (§ 10a ods. 2 O.s.p.), na rozhodovanie o mimoriadnych dovolaniach proti rozhodnutiam súdov (§ 10a ods. 3 O.s.p.) a napokon na rozhodovanie o mimoriadnych dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho súdu (§ 10a ods. 4 O.s.p.).

V danom prípade smeruje dovolanie povinného proti rozhodnutiu, ktorým Najvyšší súd Slovenskej republiky z dôvodu nedostatku funkčnej príslušnosti (§ 104 ods. 1 O.s.p.) zastavil konanie o dovolaniach povinného proti vyššie uvedeným uzneseniam Okresného súdu Rimavská Sobota. Na rozhodnutie o dovolaní proti takému rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nie je daná funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ale ani iného súdu.

Keďže chýbajúca funkčná príslušnosť predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienok konania, dovolacie konanie bolo podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastaviť.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 5 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. januára 2016

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková