

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v trestnej veci vyžiadanej **V. N., rod. R.** v konaní o vykonaní európskeho zatýkacieho rozkazu v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Juraja Majchráka a JUDr. Ing. Antona Jakubíka prerokoval na neverejnom zasadnutí 21. júla 2009 v Bratislave sťažnosť vyžiadanej osoby – V. N., rodenej R. proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 23. júna 2009, sp. zn. 5 Ntc 1/2009 a takto

### r o z h o d o l:

Podľa § 193 ods. 1 písm. a/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej V. N., rodenej R. sa  
**z a m i e t a.**

### O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Nitre na podklade návrhu krajského prokurátora v Nitre uznesením z 23. júna 2009, sp. zn. 5 Ntc 1/2009, podľa § 21 ods. 1 zákona č. 403/2004 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze a o zmene a doplnení niektorých zákonov rozhodol, že sa vykoná európsky zatýkací rozkaz, vydaný Krajským súdom pre trestné veci Viedeň 20. júla 2005 pod spisovou značkou 292 Ur 104/05 w na V. N., rodenú R., nar. X. v L., trvale bytom S., ulica D. – M., číslo X., štátnu občianku Slovenskej republiky.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej trojdňovej lehote vyžiadaná V. N., rodená R. sťažnosť, v ktorej výlučne namietala, že nespáchala trestný skutok, uvedený v európskom zatýkacom rozkaze, kvalifikovaný ako zločin lúpeže podľa § 142 ods. 1 rakúskeho trestného zákonníka. Z uvedeného dôvodu žiadala, aby bola prepustená z väzby a stíhaná na slobode.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorému bola vec 13. júla 2009 predložená a ktorý je podľa § 21 ods. 7 zákona č. 403/2004 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oprávnený rozhodovať

o sťažnosti proti uzneseniu o vykonaní európskeho zatýkacieho rozkazu a na jej podklade rozhodnúť, či sa taký rozkaz vykoná alebo nevykoná zistil, že sťažnosť V. N., rodenej R. je potrebné zamietnuť bez uplatnenia prieskumnej povinnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. lebo zistil, že sťažnosť nie je prípustná.

Podľa § 21 ods. 6 zákona č. 403/2004 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti rozhodnutiu krajského súdu, ktorým rozhodol o vykonaní európskeho zatýkacieho rozkazu, je prípustná sťažnosť prokurátora a vyžiadanej osoby len pre niektorý z dôvodov odmietnutia vykonania európskeho zatýkacieho rozkazu podľa § 14.

Námietka vyžiadanej V. N., rodenej R., že v Rakúskej republike nespáchala skutok posudzovaný ako už spomenutý zločin lúpeže nie je dôvodom pre odmietnutie vykonania európskeho zatýkacieho rozkazu, lebo zjavne stojí mimo v § 14 zákona o európskom zatýkacom rozkaze vymedzených dôvodov, pre ktoré možno odmietnuť vykonanie európskeho zatýkacieho rozkazu.

Uplatnenie dôvodu, ktorý nie je identifikovateľný so žiadnym dôvodom uvedeným v § 14 zákona o európskom zatýkacom rozkaze robí v posudzovanej veci sťažnosť neprípustnou, a preto ju Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 193 ods. 1 písm. a/ Tr. por. zamietol.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

**V Bratislave 21. júla 2009**

**JUDr. Peter K r a j č o v i č, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková