

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. T. N. - V., K.**, zastúpeného JUDr. M. B., advokátom, so sídlom v K., proti žalovanému **JUDr. V. B.**, správcovi konkurznej podstaty úpadcu K. P. S., a. s., K., **o zaplatenie 136 484,77 Eur**, o návrhu na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 14Cbi/8/2009–91 zo dňa 27. januára 2010, takto

**r o z h o d o l :**

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením zmenil výrok svojho uznesenia č. k. 14Cbi/8/2009-71 zo dňa 13. 01. 2010 tak, že žalobcovi priznal oslobodenie od súdnych poplatkov vo výške 4 094,50 Eur.

V odôvodnení uviedol, že žalobou zo dňa 05. 12. 2008 sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 136 484,77 Eur (4 111 740,30 Sk) s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Podaním zo dňa 12. 10. 2009 požiadal žalobca o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Uznesením zo dňa 13. 01. 2010 č. k. 14Cbi/8/2009-71 súd nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov. Uznesenie odôvodnil tým, že žalobcovi zaslal potvrdenie o majetkových, osobných a zdravotných pomeroch, ktoré žalobca prevzal dňa 30. 11. 2009 a toto potvrdenie mal súdu doručiť v lehote 15 dní. Keďže do vydania rozhodnutia o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov nedoručil súdu vyplnené tlačivo a ani doklady, preukazujúce podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov, súd žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 14 Cbi/8/2009-71 podal žalobca odvolanie, ku ktorému pripojil listiny, odôvodňujúce priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov a v zmysle toho žiadal, aby súd zrušil napadnuté rozhodnutie a žalobcovi priznal oslobodenie od súdnych poplatkov. Uviedol, že hnuťelný majetok, ktorého je vlastníkom, je založený pod exekúciou, nehnuteľný majetok nevlastní a je spoločníkom obchodnej spoločnosti T., s. r. o., K., pričom z tejto spoločnosti nemá žiadny prospech.

Zo žalobcom predložených dokladov o majetkových a sociálnych pomeroch a dokladov odôvodňujúcich priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov mal súd za preukázané, že žalobca je v konaní zastúpený právnym zástupcom, podniká ako fyzická osoba, nepreukázal vymožitelnosť pohľadávok, ktoré uvádza v daňovom priznaní za rok 2008 v sume 29 223 053,-- Sk, a teda sú splnené podmienky v zmysle § 138 O. s. p. len na čiastočné oslobodenie od súdnych poplatkov. Súd preto priznal žalobcovi 50%-né oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v sume 4 094,50 Eur.

Proti uzneseniu podal žalobca odvolanie spolu so žiadosťou o odpustenie zmeškania lehoty na jeho podanie. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Obo 142/2010 z 20. 01. 2011 bolo zmenené uznesenie súdu prvého stupňa, vydané ohľadom uvedeného návrhu tak, že žalobcovi sa odpúšťa zmeškanie lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 14 Cbi 8/2009-91 zo dňa 27. 01. 2010.

V odvolaní žalobca uviedol, že predkladá listiny, odôvodňujúce priznať mu úplné oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, ktorými zároveň preukazuje nevymožitelnosť svojich pohľadávok.

Navrhuje, aby mu súd priznal úplné oslobodenie od súdnych poplatkov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O. s. p. dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Podľa § 138 ods. 1 O. s. p. na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd

inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť, poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

Ako vyplýva z citovaného ustanovenia, pri rozhodovaní súdu o žiadosti účastníka o priznanie oslobodenia od súdneho poplatku je potrebné skúmať osobné, rodinné ako aj majetkové pomery, ktoré musí účastník vierohodným spôsobom preukázať, pričom dôležitá je aj povaha uplatňovaného nároku. Žalobca, ktorý podniká ako fyzická osoba, k odvolaniu priložil súpis jeho pohľadávok k 31. 12. 2008 vo výške 29 223 052,90 Sk, ktorých nevykonalnosť nebola preukázaná, pričom prevažná časť pohľadávok je žalobcom uplatňovaná v súdnych konaniach. Odvolací súd sa stotožnil so záverom súdu prvého stupňa, podľa ktorého žalobca spĺňa podmienky pre čiastočné oslobodenie od súdnych poplatkov v rozsahu, ktorý mu bol priznaný. Napadnuté uznesenie preto podľa § 219 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. septembra 2011

**JUDr. Viera Pepelová, v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová