

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/32/2025
Identifikačné číslo spisu:	1322203450
Dátum vydania rozhodnutia:	19.05.2026
Meno a priezvisko:	JUDr. Nora Halmová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:1322203450.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore navrhovateľov 1/ L. U., narodeného X. T. XXXX, L. A. F. I., XXXX/XX a 2/ S. U., narodenej XX. T. XXXX, L., A. F. I., XXXX/XX, zastúpených advokátom JUDr. Mariánom Ševčíkom, CSc., Bratislava, Nezábudková 22, proti odporcovi Urbár Rača, pozem. spol. - Pozemkové spoločenstvo podielového vlastníctva lesov a poľnohospodárskych majetkov, Bratislava, Lisovňa 29, IČO: 31 749 674, o potvrdení vydržania, vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. B3-44Výd/1/2022, o dovolaní navrhovateľov 1/ a 2/ proti uzneseniu Krajského súdu Bratislava z 30. septembra 2024 sp. zn. 7Co/96/2024, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 31. marca 2026 sp. zn. 4Cdo/32/2025 o p r a v u j e nasledovne:

V záhlaví uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky má byť uvedený právny zástupca dovolateľov advokát JUDr. Marián Ševčík, CSc., Bratislava, Nezábudková 22.

Odôvodnenie

1. V písomnom vyhotovení označeného uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súdu dovolacieho, došlo v jeho písaní k zrejmej nesprávnosti, keď v jeho záhlaví nebol uvedený právny zástupca dovolateľov advokát JUDr. Marián Ševčík, CSc., Bratislava, Nezábudková 22.

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP (§ 234 ods. 2 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie

podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejmé nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zrejmé.

5. Na základe uvedeného preto najvyšší súd v záhlaví uviedol právneho zástupcu dovolateľov advokáta JUDr. Mariána Ševčíka, CSc., Bratislava, Nezábudková 22.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení nepochybne zrejmých nesprávností v záhlaví ním vydaného uznesenia tieto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.